УКАЗАТЕЛЬ

статей, напечатанныхъ въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1893 годъ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 1.

№ 2.

№№ 3 и 4.

Стр.

Стр.

Стр.

Стр.

№ 16.

№ 17.

№ 18.

Стр.

№ 24.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 1.

Стр.

№ 7.

Стр.

№ 10.

№ 11.

№ 12.

Стр.

№ 13.

№ 14.

№ 15.

№ 16.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 31 января 1894 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 1.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 января 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода отъ Полоцкаго и Витебскаго Епископа Антонина поступило сообщеніе о томъ, что по случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, въ Заситинскую церковь, Себежскаго уѣзда временно проживающій въ С.-Петербургѣ, запасный рядовой Семенъ Тетеревъ пожертвовалъ четыре висячихъ, на цѣпяхъ, лампады, съ фарфоровыми къ нимъ свѣчами, цѣною въ 56 руб., и запрестольный семисвѣчникъ, стоимостью 82 рубля, съ соотвѣтствующими событію 29-го апрѣля 1891 года надписями.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора объ означенномъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ

вѣрноподданническихъ и религіозно-нравственныхъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 21-й день минувшаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Благодаритъ“*.

(Цер. Вѣд. № 49-й, 1892 г.)

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

По акту прихожанъ Загоскинской, Велижскаго уѣзда, церкви, отъ 23 ноября сего года, открыто при означенной церкви церковно-приходское попечительство, причемъ предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ землевладѣлецъ имѣнія Кривки— Онуфрій Мартиновъ Киселевъ, а членами крестьяне: деревни Кривки—Ѳома Ивановъ, дер. Бѣлоусово—Евтихій Андреевъ, дер. Рудомый—Петръ Артамоновъ, Левъ Игнатьевъ, дер. Бахтяи—Ѳеодоръ Титовъ, дер. Комары—Александръ Ивановъ, дер. Долбешки—Петръ Яковлевъ, дер. Барсуки—Гавріилъ Азаровъ, дер. Буды—Андрей Михайловъ, дер. Смоливецъ—Киръ Ѳеодоровъ и дер. Копыльники—Лаврентій Наумовъ и Филиппъ Стефановъ. Актъ сей 4 сего декабря утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Поступили пожертвованія въ Мѣницкую церковь, Лепельскаго уѣзда, въ сентябрской трети сего года отъ слѣдующихъ лицъ: проживающей въ г. Москвѣ дворянки Лидіи Андреевой Погожевой—брачные вѣнцы стоимостію 15 р.; отъ проживающей въ г. С.-Петербургѣ дворянки Анны Николаевой Макеевой— изъ черпаго манчестера: риза, епитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ и воздухи; и изъ бѣлой парчи: риза, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ; изъ пунсоваго рипса: риза, епитрахиль, по-

ясъ, поручи и набедренникъ; изъ однозолотнаго рипса: одежда на престолъ и жертвенникъ, бѣлый глазетовый подризникъ и покрывало на престолъ и жертвенникъ, всего стоимостію 160 р., Евангеліе и молебный крестъ, стоимостію 50 р. и хоругви изъ краснаго сукна, стоимостію 25 р., отъ неизвѣстнаго лица— икона Моленіе о Чашѣ, писанная на холстѣ въ золоченной рамѣ въ 50 р. Жертвователямъ за ихъ пожертвованія выражена благодарность епархіальнаго начальства,

---

Жителемъ г. С.-Петербурга Стефаномъ Стефановымъ пожертвованы въ Леховскую церковь слѣдующія вещи: одежды на престолъ и жертвенникъ на бѣлой коленкоровой подкладкѣ, покрывала на престолъ и аналогій изъ бѣлой парчи и бархатная лента малиноваго цвѣта, обложенная кругомъ желтою мишурною бахрамою, на сумму 80 руб.

Церковный староста Оболь Онуфріевской церкви, крестьянинъ деревни Захарина, Петро-Павловской волости Сергій Максимовъ награжденъ похвальнымъ листомъ за долговременную и отлично-усердную службу святой церкви.

Благочинный 2-го Лепельскаго округа, священникъ І. Хруцкій, въ донесеніи отъ 11-го ноября 1892 г. за № 742 сообщилъ, что въ ночь, съ 30 на 31 октября неизвѣстными злоумышленниками, забравшимися въ Тяпинскую церковь чрезъ взломанную въ окнѣ рѣшетку, похищено изъ денежнаго церковнаго сундука 75 рублей.

Благочинный 1-го Невельскаго округа, священникъ Никаноръ Спасскій донесъ, что 2 декабря 1892 г. скончался священникъ Сапроновской церкви Антоній Хруцкій.

Благочинный 3-го Невельскаго округа, священникъ Григорій Бобровскій донесъ, что заштатный священникъ села Черневцова Стефанъ Завилейскій 3-го декабря сего года скончался.

Благочинный 1-го Велижскаго округа, протоіерей Василій Никифоровскій донесъ, что псаломщикъ Бобово-Лукской церкви Ѳеодоръ Образскій 10 декабря сего года скончался.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ 11 сего декабря, разрѣшено открыть школы грамоты: въ г. Динабургѣ, въ м. Креславкѣ и селѣ Липинишкахъ Динабургскаго уѣзда; въ г. Велижѣ въ приходѣ Николаевской церкви и деревняхъ: Ратьковѣ и Альсахъ Круто-Сергіевскаго прихода Велижскаго уѣзда и въ дер. Карпово прихода Витебской Христорождественской церкви. Обучать въ сихъ школахъ будутъ: въ первыхъ трехъ мѣстные псаломщики, въ г. Велижѣ вдова колежскаго ассесора Марія Фонъ-Франкъ, въ дер. Ратьковѣ и Альсахъ крестьяне Артемій Наумовъ и Иларіонъ Жукъ и въ дер. Карпово лишенный священническаго сана Алексѣй Заруцкій—все подъ наблюденіемъ, руководствомъ и отвѣтственностію мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

ПРОТОКОЛЪ

годичнаго собранія членовъ Лепельскаго уѣзднаго отдѣленія Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства, бывшаго 15-го ноября 1892 года.

1892 года ноября 15 дня, согласно 7 § пр. объ уѣздн. отд. Братства, состоялось годичное собраніе членовъ Лепельскаго отдѣленія Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства и вмѣстѣ празднество 1-й годовщины отдѣленія.

Послѣ литургіи въ соборѣ, во время которой на сугубой ектеніи произнесены имена всѣхъ членовъ отдѣленія, а по заамвонной молитвѣ отслужена литія о упокоеніи усопшаго члена Совѣта отдѣленія, Михаила Александровича Коммора, члены отдѣленія, въ числѣ 26 человѣкъ, собрались въ залъ Лепельскаго народнаго училища. Здѣсь о. протоіереемъ Д. Акимовымъ, въ сослуженіи съ соборнымъ діакономъ Касецкимъ отслуженъ былъ молебенъ св. бл. кн. Владиміру съ произнесеніемъ на ектеніи молебна именъ всѣхъ членовъ отдѣленія и провозглашеніемъ многолѣтій: 1) Государю Императору и всему царствующему Дому, 2) Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и Преосвященнѣйшему Антонину, Епископу Полоцкому и Витебскому и 3) православнымъ христіанамъ и всѣмъ ревнующимъ о благѣ вѣры и св. церкви.

Послѣ молебна, по предложенію предсѣдателя Совѣта отдѣленія, о. протоіерея Д. Акимова, предсѣдателемъ общаго собранія единогласно былъ избранъ Сергѣй Павловичъ Лупаковъ. По прочтеніи секретаремъ отдѣленія, священникомъ о. Филиппомъ Лузгиномъ, годичнаго отчета: о числѣ членовъ и дѣятельности Совѣта Отдѣленія, а также о приходѣ и расходѣ суммъ, образовавшихся изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, на

обсужденіе общаго собранія членовъ были предложены слѣдующіе вопросы:

1) Кто изъ 3 членовъ замѣстителей долженъ войти въ составъ Совѣта Отдѣленія на мѣсто умершаго Михаила Александровича Коммора?

2) въ виду того, что наличной суммы въ кассѣ отдѣленія имѣется 254 р., не благовременно ли было бы образовать при Лепельскомъ соборѣ небольшой складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, картинъ и крестиковъ и проч. предметовъ церковнаго характера, для разпродажи таковыхъ и на иакую сумму можно пріобрѣсть этихъ предметовъ?

3) Кому изъ членовъ отдѣленія поручить устройство и завѣдываніе этимъ складомъ и продажу пріобрѣтенныхъ въ складъ вещей?

Каковые вопросы и рѣшены единогласно въ такомъ смыслѣ: 1) на мѣсто умершаго М. А. Коммора, въ составъ членовъ Совѣта отдѣленія долженъ войти первый изъ замѣстителей Семенъ Лаврентьевичъ Зенькевичъ; 2) Открыть при Лепельскомъ соборѣ складъ книгъ, иконъ, крестиковъ, картинъ и проч. предметовъ религіознаго характера весьма желательно и благовременно и на это дѣло можно затратить изъ средствъ отдѣленія Братства до 100 рублей а по сему 3) просить о. предсѣдателя Совѣта отдѣленія, протоіерея Д. Акимова и о. секретаря, священника Филиппа Лузгина взять на себя трудъ учрежденія таковаго склада при Лепельскомъ соборѣ, а завѣдываніе и продажу изъ онаго поручить о. Филиппу, который и изъявилъ на это свое согласіе, съ тѣмъ, чтобы всѣ пріобрѣтенные въ складъ и отпускаемые изъ онаго предметы были записываемы въ особую книгу, за надлежащею скрѣпою о. предсѣдателя Совѣта отдѣ-

ленія; при чемъ, для удобства, часть предметовъ изъ склада можетъ находиться въ квартирѣ о. Филиппа, которому, для храненія этихъ предметовъ разрѣшается пріобрѣсть не дорогой, рублей въ 5--6, шкафикъ.

Послѣ рѣшенія сихъ вопросовъ, былъ предложенъ подписной листъ для записи членскихъ взносовъ и пожертвованій на 2-й годъ существованія отдѣленія до 15 ноября 1893 года, по которому и поступило въ кассу отдѣленія наличныхъ денегъ 84 р. восемьдесятъ четыре рубля.

Постановлено: о годичномъ собраніи членовъ Лепельскаго отдѣленія епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства и о рѣшенныхъ на ономъ вопросахъ написать сей протоколъ и, за подписомъ всѣхъ бывшихъ въ собраніи членовъ, вмѣстѣ, съ представленнымъ годичному собранію членовъ отчетомъ Совѣта отдѣленія, представить чрезъ Совѣтъ Епархіальнаго Братства на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

Сообщеніе о. настоятеля Ильзенбергской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, священника Іоанна Щербинскаго объ освященіи новаго памятника незабвенному герою, генералу Якову Петровичу Кульневу.

27-го ноября 1892 г. было мною совершено освященіе новоустроеннаго памятника незабвенному и прославленному герою 1812 г. Якову Петровичу Кульневу. Въ канунъ этого дня было совершено всенощное бдѣніе, а потомъ, 27 Ноября, литургія, молебенъ съ многолѣтіемъ и панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ 1-мъ, военачальникѣ Яковѣ и всѣхъ Русскихъ воинахъ, на полѣ брани животъ свой поло-

жившихъ. При богослуженіи, мною было произнесено два назидательныхъ слова, именно: послѣ обѣдни о значеніи геройской смерти генерала Кульнева для Россіи, и другое, по окончаніи панихиды, предъ памятникомъ, при чемъ въ концѣ сказаннаго, глубокопрочувствованнаго слова, на возваніе мое, всѣ присутствовавшіе въ церкви сдѣлали поклонъ праху героя Кульнева до сырой земли. Служба была обставлена, какъ можно торжественнѣе съ пѣніемъ любительскаго Ильзенбергскаго хора и всѣ собравшіеся молились съ усердіемъ. При освященіи памятника, присутствовали депутаціи отъ 2-хъ полковъ: отъ Клястицкаго 18 Драгунскаго полка командиръ полковникъ Александръ Бородневскій и штабсъ-ротмистръ Всеволодъ Козловъ и отъ лейбъ-гвардіи Гродненскаго Гусарскаго полка, полковникъ фонъ-Циммерманъ, штабсъ-ротмистръ Елецъ и корнетъ Момонтовъ. Также присутствовали Рѣжицкій предводитель дворянства, Разенпильдъ Паулинъ, уѣздный исправникъ Ивановъ, воинскій начальникъ Подвойскій и другіе. О событіи занесено въ лѣтопись Ильзенбергской церкви и всѣ присутствовавшіе подписались. Фотографомъ пріѣхавшимъ изъ Динабурга снятъ памятникъ и депутація со мною при выходѣ изъ церкви, Отъ депутаціи полковъ мнѣ поднесена книга „исторія лейбъ-гвардіи Гродненскаго Гусарскаго полка въ 444 стр.“ съ слѣдующею надписью: „Высокопочитаемому отцу Іоанну Іоанновичу Щербинскому на добрую память о Гродненскомъ полку и депутаціи, открывавшей памятникъ своему незабвенному герою, генералу Якову Петровичу Кульневу—отъ глубокоуважающаго автора сей книги Юлія Ельца и С. Мамонтова. с. Кульнево 1892 г. 27 ноября“. Не смотря на то, что 27 ноября не праздничный день народу собралось почти что полная церковь и служба окончи-

лась въ половинѣ втораго и изъ церкви депутація и присутствовавшіе были приглашены мною нъ домъ, гдѣ, послѣ чая и скромной закуски, любителями Ильзенбергскаго хора было пропѣто: „Боже царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь“ и „многи лѣта, многи лѣта православный русскій царь“. Послѣ сего депутація отъ полковъ душевно распрощавшись съ присутствовавшими въ 4-мъ часу отправилась въ им. Мемавиды на обѣдъ къ г. предводителю дворянства. Полкамъ передано мною двѣ просфоры.

Къ сему сообщенію считаемъ нужнымъ присовокупить, что мысль о сооруженіи памятника принадлежитъ гг. офицерамъ 18-го Драгунскаго Клястицкаго полка, что видно изъ слѣдующаго оффиціальнаго отношенія командира этого полка на имя Его Преосвященства:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Снисходя на ходатайство командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на сооруженіе новаго надгробнаго памятника (въ Ильзенбергской церкви, Рѣжицкаго уѣзда) незабвенному и прославленному герою бурной и величавой наполеоновской эпохи, генералу Якову Петровичу Кульневу. Мысль объ этомъ сооруженіи принадлежитъ нынѣшнему поколѣнію гг. офицеровъ ввѣреннаго мнѣ 18-го Драгунскаго Клястицкаго полка и возникла благодаря тому, что существующій съ 1832 года надгробный памятникъ, построенный на скромныя личныя средства брата Я. П. Кульнева, не имѣетъ ни вида, ни многовѣковой прочности, соотвѣтствующихъ историческому имени погребеннаго въ Ильзенбергской церкви народнаго героя. Испрашивая благосло-

венія Вашего Преосвященства на доброе дѣло, осмѣливаюсь покорнѣйше просить не отказать въ разрѣшеніи приступить къ осуществленію онаго и приказать разрѣшеніе Ваше сообщить одновременно мнѣ и настоятелю Ильзенбергской церкви, такъ какъ 20 Іюля сего года, въ 80-ю годовщину славной смерти генерала Кульнева, на могилѣ его будетъ отслужена панихида въ присутствіи депутатовъ, которымъ и порученъ заказъ новаго памятника (газета „Свѣтъ“ № 114 сего года).

Ввѣряя себя и полкъ Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и преданности Вашего Преосвященства

покорнѣйшаго слуги *А. Бородневскаго.*

На это отношеніе Его Преосвященство немедленно отправилъ г. командиру полка свое согласіе съ призываніемъ помощи и благословенія Божія на осуществленіе благаго предпріятія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О воплощеніи Бога-Слова. *)

(о. Іоанна Кронштадтскаго).

Слово плоть бысть и вселися въ ны (Іоан. 1, 14).

Человѣкъ—это чудное, величественное, премудрое, художественное произведеніе совершеннѣйшаго Художника-Бога—сдѣлался чрезъ грѣхъ скверным и болѣзненнымъ, нечистымъ и тлѣннымъ, по душѣ и по тѣлу. Премудрый, всемогущій и всеблагій Художникъ не допустилъ погибнуть Своему прекрасному и величественному творенію: Своимъ воплощеніемъ, Своимъ ученіемъ, чудесами, страданіемъ, смертію и воскресеніемъ, Своимъ чуднымъ и премудрымъ домостроительствомъ опять возстановляетъ дѣло рукъ Своихъ въ прежнее и даже большее благолѣпіе и славу, даруетъ ему снова нетлѣніе, святыню, чудную, божественную красоту и возводитъ въ первое блаженство, ободривъ человѣческую природу и спосадивъ ее съ Собою на престолѣ Божества.

Искупитель явился въ опредѣленное Богомъ время, когда родъ человѣческій былъ подготовленъ и ожидалъ Его. „Господь далъ человѣчеству испытать всю горечь грѣха, все безсиліе свое къ искорененію его, и когда пожелали всѣ Избавителя, тогда Онъ и явился, премудрый и всесильный Врачъ и Помощникъ. Какъ стали алкать и жаждать правды при оскудѣніи ея, тогда пришла Правда вѣчная“ (т. е. родился Спаситель міра).

---

*) *Моя жизнь во Христѣ,* протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго). М. 1892 г., т. I, стр. 59, 83, 86, 87, 228: т. II, стр. 86, 83, 141, 255, 158, 154, 162, 352, 14, 15, 343, 344, 384.

Человѣкъ палъ гордостію; искупить его нужно было глубокимъ смиреніемъ. Для сего явился на землю Сынъ Божій въ смиренномъ и униженномъ видѣ. „Пришелъ на землю Тотъ, Кто въ началѣ создалъ насъ изъ земли и вдунулъ божественное дыханіе Свое въ насъ; пришелъ *дающій* всѣмъ *животъ и дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 25); пришелъ Тотъ, Кто единымъ словомъ призвалъ изъ небытія въ бытіе все видимое и невидимое; пришелъ Тотъ, Кому непрестанно со страхомъ и радостію служатъ безчисленныя воинства ангеловъ. И въ какомъ уничиженіи! Рождается отъ бѣдной Дѣвы, въ вертепѣ, пеленается убогими пеленами, полагается въ ясляхъ. Богатство, знатность, слава міра сего! пади, припади, со смиреніемъ, умиленіемъ слезнымъ и глубокою благодарностію къ Спасителю человѣковъ и раздѣляй богатство свое съ неимущими и бѣдными, не гордись своею призрачною, скороисчезающею знатностію: истинная знатность только у добродѣтели. Слава міра сего! познай здѣсь, у яслей, свою суету. Итакъ все смирись, все пади въ прахъ предъ безмѣрнымъ смиреніемъ и истощеніемъ Владыки всѣхъ Бога, пришедшаго уврачевать наши немощи, спасти насъ отъ гордости, отъ тлѣнія, отъ всякой скверны грѣховной“. „Адамъ возгордился до того, что захотѣлъ быть богомъ, и умеръ за свою гордыню; Сынъ Божій смирился до смерти и оживотворилъ падшаго. О, бездна смиренія! Адамъ и Ева чревоугодіемъ погубили себя,—Господь за нихъ постился и умеръ, чтобы оживить ихъ. Они оказали непослушаніе,—Христосъ совершилъ послушаніе“.

Въ домостроительствѣ спасенія нашего чрезъ воплощеніе Сына Божія проявилось особенное могущество Божіе. „Господь есть совершенный Обладатель и Повелитель всей твари... Но

особенно сила, держава Господня проявляется въ томъ, что Онъ претворяетъ человѣка-грѣшника въ святой избранный сосудъ, падшаго паденіемъ ужаснымъ—возстановляетъ, растлѣннаго воскрешаетъ и обновляетъ, мертваго душею и тѣломъ человѣка оживляетъ, падшаго въ вѣчную смерть—вводитъ въ жизнь вѣчную.—Это чудо чудесъ; это являетъ безконечную благость, премудрость и всемогущество Господа твари; или еще то, что Онъ Самъ, будучи Господомъ твари, безначальнымъ невмѣстимымъ, изволилъ и возмогъ Самъ содѣлаться человѣкомъ нашего ради спасенія, и *Слово, имже вся быша, плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14), съ человѣки поживъ и по всему бывъ какъ человѣкъ, кромѣ грѣха. Ужасеся о семъ небо и земли удивишася концы, яко Богъ явися человѣкомъ плотски, бесѣдовалъ съ нами, благодѣтельствовалъ намъ, безчисленныя чудеса сотворилъ, пострадалъ (о чудо!), умеръ (о ужасное чудо!) и воскресъ, и насъ, умершихъ въ Адамѣ, совоокресилъ съ Собою“.

„Такимъ образомъ, чрезъ Свое воплощеніе Господь сталъ въ ближайшее отношеніе къ человѣку. Дивно! Самъ Богъ соединенъ въ одно лице съ человѣкомъ, Богъ сталъ плотію—*Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14). Богъ Самъ вкушалъ нашу пищу и пилъ наше питіе, возлежалъ въ ясляхъ, обиталъ въ домѣ. Невмѣстимый небесами, ходилъ стопами по землѣ, по водѣ, по воздуху... Вся земля, воды и воздухъ—все освящено вочеловѣчившимся Сыномъ Божіимъ: потому-то любезна для Него земля—это временное жилище человѣка, эта гостинница рода человѣческаго, это мѣсто обитанія Его между людьми. Но особенно любезны для Него сами люди, коихъ душу и тѣло Онъ принялъ въ единство Своего лица, и особенно истинные христіане. Онъ въ нихъ—и они въ Немъ“.

„Благодарю Тебя, Радость мою, Господа славы, яко пріялъ еси образъ мой чрезъ воплощеніе отъ Пречистой Дѣвы, и почтилъ, и возвысилъ, и ободрилъ человѣчество; благодарю Тебя, яко отъ тлѣнія паки къ нетлѣнію возводиши мя, скверны моя очищаеши, немощи и болѣзни врачуеши, скорби въ радость претворяеши, мраки страсти пригоняеши и свѣтъ Твой духовный даруеши. Слава Тебѣ, Спасителю, Сила всемогущая! Слава Тебѣ, Спасителю, Сила вездѣсущая! Слава Тебѣ, Утроба Преблагосердая! Слава Тебѣ, Слухъ Присноотверзающійся на услышаніе молитвы мене окаяннаго, во еже миловати мене и спасти отъ грѣхъ моихъ! Слава Тебѣ, Сладчайшій Іисусе, Спасе мой!“ (Кормч. № 51).

Ревность по вѣрѣ чудеса творитъ. [1]

„Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!“—такъ обыкновенно привѣтствуемъ мы другъ друга при встрѣчѣ каждаго Новаго года. При этомъ мы въ душѣ и на словахъ желаемъ нашимъ ближнимъ, роднымъ и знакомымъ на наступающее новолѣтіе богатства, здоровья, почестей наградъ и многихъ другихъ жизненныхъ удовольствій и радостей. Однако, какъ рѣдко исполняются на дѣлѣ таковыя наши взаимныя пожеланія, какъ мало встрѣчается между нами такихъ счастливцевъ, которые дѣйствительно получаютъ желаемое ими самими и другими благополучіе! Не чаще ли происходитъ въ жизни противное? Припомнимъ, сколько не стало на свѣтѣ къ настоящему Новому году нашихъ родныхъ и знакомыхъ, сколько болѣзней, печали и слезъ потерпѣли иные, сколько вмѣсто богатства и счастія появилось между ближними нашими нужды и тяжелой нищеты?

[1]) Воскр. Листки № 151 (приложеніе къ журналу „Воскресный День“).

Не слышимъ ли мы почти вездѣ жалобу на свою судьбу, ропотъ и недовольство своимъ состоянiемъ? Не видимъ ли мы сѣтующими и жалующимися на свою будто бы горькую долю даже и тѣхъ, которые, повидимому, должны только благодарить Господа? Да, все это случается на глазахъ едва ли не каждаго изъ насъ: такъ не прочно, такъ неуловимо для насъ на землѣ мiрское счастiе. Но отчего же все это происходитъ, отчего наша погоня за счастiемъ не сопровождается желательнымъ для насъ успѣхомъ?

Да оттого, что за счастiе считаемъ мы не то, что нужно, ищемъ его не тамъ, гдѣ должно. Наше счастiе, наше высшее благо заключается въ собственномъ нашемъ сердцѣ, въ небесномъ сокровищѣ вѣры. Кто прiобрѣлъ и хранитъ въ своемъ сердцѣ этотъ драгоцѣнный бисеръ—искреннюю и твердую вѣру во Христа—тотъ имѣетъ надежду на царствiе небесное, тотъ и во время земной, измѣнчивой и непостоянной жизни остается покоенъ и доволенъ. Вѣра, говоритъ св. Iоаннъ Златоустъ, просвѣщаетъ все, вѣра освящаетъ все, вѣра дѣлаетъ человѣка достойнымъ Духа Святаго. Гдѣ вѣра, тамъ и сила, а гдѣ невѣрiе, тамъ немощь. Вѣра—начало благъ; вѣра—источникъ благъ. Посему ничто столько не нужно человѣку, любомудрствовалъ приснопамятный святитель московскiй Филаретъ, какъ вѣра. Отъ нея зависитъ не только блаженство будущей жизни, но и благополучiе настоящей жизни, и не только благополучiе каждаго изъ насъ, но благосостоянiе цѣлыхъ обществъ. Вспомнимъ, какою живою и пламенною вѣрою воодушевлены были всѣ святые мученики, отцы и учители православной Церкви, положившiе всю свою жизнь для утвержденiя на землѣ истинной вѣры во Христа. Достоподражаемый для всѣхъ насъ при-

мѣръ представляетъ намъ въ своей жизни св. Василій Великій, архіепископъ Кесаріи Каппадокійской, празднованіемъ памяти котораго мы начинаемъ новолѣтіе.

Родившись отъ благочестивыхъ родителей, св. Василій Великій еще съ дѣтства усвоилъ себѣ искреннюю вѣру и твердыя правила христіанскаго благочестія. Въ то время, какъ другіе сверстники его тратили свои силы и время на пользованіе мірскими удовольствіями и языческими развлеченіями, Василій обращалъ все усиліе свое къ уразумѣнію Слова Божія и пріобрѣтенію добродѣтелей, къ снисканію христіанской мудрости. Сдѣлавшись епископомъ кесарійскимъ, св. Василій выступилъ на борьбу съ тогдашними еретиками-аріанами, искажавшими св. православную вѣру. Въ защищеніи истины противъ враговъ православной вѣры и Церкви христіанской онъ проявилъ такую ревность и твердость, что, по словамъ св. Григорія Богослова, былъ для православныхъ твердою стѣною и оплотомъ, а для еретиковъ—„млатомъ, сокрушающимъ камень". Напрасно старался склонить св. Василія къ единомыслію съ еретиками зараженный аріанскою ересью императоръ Валентъ, напрасно онъ угрожалъ святителю за стойкость его въ вѣрѣ отнятіемъ имущества, изгнаніемъ и ссылкою и самою смертію. Ревностный пастырь стада Христова готовъ былъ положить душу свою за дѣло святое. Однажды явился къ св. Василію отъ императора Валента чиновникъ и отъ имени царя сталъ угрожать ему различными тяжелыми наказаніями, если онъ не согласится къ единомыслію въ вѣрѣ съ императоромъ. Выслушавъ угрозы чиновника, спокойно сказалъ ему: „Лишенія имущества я не боюсь, потому что тотъ не теряетъ имѣнія, кто ничего не имѣетъ. Ссылки для меня нѣтъ, потому что вездѣ земля Господня, и я

не связанъ никакимъ мѣстомъ. А мученія что могутъ сдѣлать мнѣ? Смерть для меня благодѣяніе: она скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго я живу и тружусь и къ Которому давно я стремлюсь". За такую ревность къ православной вѣрѣ Господь наградилъ св. Василія особыми благодатными дарами Св. Духа, проявленными святителемъ еще при жизни. Въ Кесаріи проживалъ въ то время знаменитый врачъ изъ іудеевъ—Іосифъ. Предвидя духомъ обращеніе его ко Христу, св. Василій Великій приглашалъ его иногда къ себѣ и убѣждалъ оставить жидовскую вѣру. Но еврей на всѣ убѣжденія святителя всегда отвѣчалъ одно и то же: хочу умереть въ той вѣрѣ, въ которой родился. Когда св. Василій впалъ въ болѣзнь, отъ которой долженъ былъ и окончить дни свои, то въ числѣ другихъ пришелъ навѣстить его и тотъ врачъ-жидовинъ. Видя великую слабость архіепископа, онъ велѣлъ готовить все, нужное къ погребенію, завѣряя, что св. Василій не доживетъ до утра. Узнавъ объ этомъ, святитель спросилъ того врача: „А если я доживу до утра, ты что тогда сдѣлаешь!"—„Я готовъ самъ умереть", отвѣтилъ еврей. „Такъ, сказалъ святитель, умрешь для грѣха и будешь жить для Бога".—„Понимаю, о чемъ говоришь, отвѣчалъ еврей, и клянусь, что если ты доживешь до утра, то я исполню твою волю". Тогда св. Василій сталъ усердно молиться Господу, чтобы ради спасенія души еврея его жизнь продлилась до утра. Молитва его была услышана. Когда настало утро, то св. Василій послалъ за евреемъ, но тотъ не хотѣлъ вѣрить слугѣ и самъ поспѣшилъ къ святителю. Увидѣвъ его живымъ, онъ воскликнулъ: „Воистину, великъ Богъ христіанскій, и нѣтъ иного Бога, кромѣ Его; я готовъ исполнить свое слово. Итакъ повели, святый отче, преподать св. крещеніе

мнѣ и всему дому моему".—Я самъ преподамъ тебѣ св. крещеніе, сказалъ тогда архипастырь". „Тебѣ нельзя вставать: ты очень слабъ", отвѣчалъ врачъ.—„Господь укрѣпитъ меня", замѣтилъ ему св. Василій Великій и вмѣстѣ съ нимъ пошелъ въ церковь. Окрестивъ самого еврея и всѣхъ его семейныхъ, преподавъ имъ по совершеніи литургіи, св. тайны, Великій святитель возвратился въ свой домъ и къ вечеру того дня съ миромъ отошелъ ко Господу. Это случилось 1 января 379 года.

Вотъ какія чудеса совершаетъ правая, искренняя и твердая вѣра въ Бога и Его Единороднаго Сына, Господа нашего Іисуса Христа. Св. вѣра содѣлываетъ человѣка твердымъ на всѣхъ путяхъ его жизни, укрѣпляетъ и оживляетъ его тамъ, гдѣ остается безсильнымъ всякое человѣческое средство. Будемъ же чаще возгрѣвать въ своемъ сердцѣ животворный пламень вѣры Христовой, будемъ всею душою своею принимать все то, чему учитъ насъ святая Церковь и слово Божіе. Пусть наши думы и заботы съ наступающаго новолѣтія чаще обращаются не къ суетнымъ благамъ міра сего, но къ тому, что пребываетъ во вѣки, что доставляетъ намъ вѣчное спасеніе. Постараемся всѣ молитвами святителя Василія Великаго достойно проходить свое христіанское званіе въ согласіи съ правилами нашей православной вѣры.

Витебскій Успенскій соборъ въ 1799-мъ году.

(Матеріалы для исторіи передачи въ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія Витебскаго Успенскаго собора, въ связи съ современною жизнью базиліанскаго при немъ монастыря).

Въ исторіи Витебскаго Успенскаго собора 1799 г. (по Р. Хр.) безъ преувеличенія можетъ быть названъ годомъ возро-

жденія. Съ 1623 года этотъ самый величественный храмъ г. Витебска переживалъ уніатскую мерзость запустѣнія. Теперь онъ снова возвращенъ православнымъ и, составляя предметъ гордости православныхъ витеблянъ, пользуясь ихъ симпатіями, онъ получилъ возможность благоукрашаться какъ внутри, такъ и снаружи и доставлять всѣмъ православнымъ удовлетвореніе самыхъ высшихъ религіозныхъ потребностей.

Предлагаемъ относительно возвращенія этого храма изъ уніи нѣсколько точно скопированныхъ документовъ изъ архива Св. Сvнода и канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сvнода. Данные документы рисуютъ все это дѣло обстоятельно и по мѣстамъ даже картинно. Съ своей стороны считаемъ необходимымъ прибавить лишь нѣсколько штриховъ къ изображаемой въ нихъ картинѣ. Основываясь на старыхъ уніатскихъ дѣлахъ изъ архива Полоцкой духовной консисторіи намѣтимъ: какая жизнь и интересы группировались вокругъ Успенскаго собора въ данное время, и какъ относились къ факту передачи собора заинтересованныя лица изъ уніатовъ.

Храмъ Успенія Пр. Богородицы и прилегающій къ нему корпусъ съ надворными постройками представляли собой съ 1690 года мужской монастырь уніатскаго ордена св. Василія великаго, или базиліанъ. [1]) Настоятелемъ, или игуменомъ этого монастыря съ 1793 года была Адамъ Сурожъ—Фронцкевичъ. Родился онъ въ дворянской бѣлорусской семьѣ около 1753 года и въ послѣднихъ годахъ прошлаго столѣтія былъ въ полномъ разцвѣтѣ силъ физическихъ и духовныхъ. Дарованія выдвинули его сначала на поприще педагогическое: по окончаніи въ 1772 году изученія философіи въ Борунахъ, гдѣ Сурожъ

---

[1]) А. П. Сапуновъ—„Витебская Старина, т. I, № 92.

принялъ монашество (въ 1767 году), онъ оставленъ въ качествѣ помощника профессора. Но педагогія не привлекала Сурожа... Его тянуло къ жизни привольной, независимой, на поприщѣ административномъ. Въ 1779 году Сурожъ принялся за изученіе Богословія. Теперь ему нашли возможнымъ поручить отвѣтственное мѣсто проповѣдника въ г. Витебскѣ и потомъ въ Толочинѣ. Съ 1785 г. онъ фигурируетъ въ качествѣ настоятеля Безводицкаго монастыря. Въ 1789 году Сурожъ является ассесоромъ Куріи, или домовой консисторіи Полоцкаго уніатскаго Архіепископа Ираклія Лисовскаго, которая была въ резиденціи этого Архіепископа Онуфреевскомъ монастырѣ (Чериковск. у., Мог, губ.). Непосредственно послѣ этого ему ввѣряется постъ игумена Витеб. базил. монастыря [2]).

Такой высокій постъ въ монашествѣ ставилъ подъ начало Сурожа одинъ изъ самыхъ выдающихся монастырей базиліанскихъ. И во 1-хъ, Сурожъ становился богатѣйшимъ помѣщикомъ. Кромѣ прекрасно обставленнаго монастыря при Успенскомъ соборѣ, онъ получалъ въ распоряженіе 5 фольварковъ (Аввдѣевичи, Яскевичи, Пурызы, Поддубье и Обухово) съ 7.000 десят. земли и 1000 душъ крестьянъ. Крестьяне не только должны были служить пригонъ, работали на монастырь извѣстное число „пригонныхъ и сгонныхъ дней“, рубили и возили дрова на монастырь и фольварки; мало этого: они обильно снабжали своихъ помѣщиковъ различными продуктами, такъ что велебные ксендзы получали ежегодно 284 штуки куръ, 3230 яицъ и проч. Кромѣ фольварковъ, при которыхъ былъ полнѣйшій инвентарь, у базиліанъ Витеб. монастыря была масса оброчныхъ статей: 1 трактиръ на Бабиновецкомъ трактѣ, дававшій ежегодно 525 р.

---

[2]) Арх. Пол. духов. Консисторіи. Дѣло 1799 г. кн. № 27, л. 138.

и 90 ведеръ водки, 4 корчмы, 4 мельницы, 3 сукновальни, 3 озера и много плацовой земли въ различныхъ мѣстахъ г. Витебска. [3])

Во 2-хъ, базиліанскій монастырь при Успенскомъ соборѣ выдѣлялся и числомъ монашествующихъ, и давалъ Сурожу извѣстное преимущество чести. Подъ управленіемъ Сурожа было до 20—25 монаховъ. Среди братіи встрѣчаемъ выдающихся дѣятелей этой эпохи въ орденѣ базиліанскомъ. Таковы: викарій Меѳ. Зелинскій, наставникъ иноческаго искуса Діонисій Романовскій, проповѣдникъ Ясонъ Шахна, прокураторъ Онуфрій Коллонтай, а также монахи Ираклій Киріатъ, Ярмоловичъ и пр... [4])

Наконецъ, въ 3-хъ, монастырь при Успенскомъ соборѣ владѣлъ громадными денежными суммами. Въ 1799 году послѣ нѣсколькихъ лѣтъ раззорительнаго управленія Сурожа при немъ числилось вѣрныхъ денегъ:

Червонныхъ — 3.541 руб.

Талеровъ — 19.605 руб. 50 коп.

Ассигнаціями — 38.779 руб. 84 коп.

А ежегодно поступало вѣрнаго доходу 1.428 рублей. [5])

Все это ясно говоритъ: насколько хорошо, въ матеріальномъ отношеніи, могли жить базиліане при Успенскомъ соборѣ, не смотря на то, что прихожанъ за нимъ вовсе не было, [6]) и какимъ завиднымъ должно было представляться игуменство въ этомъ монастырѣ для базиліанъ, любившихъ вообще пожить въ

---

[3]) Инвентарь Вит. баз. мон., составленный при передачѣ всего имущества Тадулинскому монастырю въ сентябрѣ 1799 г. арх. Пол. духов. Конс. 1799 г. кн. № 28, л. 317—334.

[4]) Арх. Пол. дух. Кон. 179$^5/_6$ кн. 22, л. 69.

[5]) Инвентарь. Тамъ же 1799 кн. 28 л. 317—334.

6) Арх. Пол. дух. Кон. 179$^5/_6$ кн. 22 л. 45.

свое удовольствіе, а не аскетическими подвигами изнурять себя. И есть основанія думать, что Сурожъ вполнѣ пользовался благами земными. Уже единоличное распоряженіе всѣми монастырскими приходами и расходами и запрещеніе вмѣшиваться въ это прокуратору, имѣвшему на то полное право, сильно говорятъ за правдивость такой оцѣнки личности Сурожа. Но предположенье становится фактомъ, когда мы находимъ у одного изъ лицъ, близкихъ къ Сурожу, слѣдующій отзывъ о его нравственныхъ качествахъ: „начальникъ нашъ (Сурожъ)—пишетъ прокураторъ Коллонтай во Всеподданнѣйшемъ прошеніи, не порядочно проводитъ жизнь и указываетъ на его грѣхи противъ седьмой заповѣди. Кромѣ того, Сурожъ былъ до фанатизма преданъ латино-польскому направленію уніи и всѣми способами готовъ былъ защищать ее отъ воздѣйствія православія. Особенно этотъ латинскій фанатизмъ Сурожа проявился въ іюнѣ 1795 года.

Въ началѣ этого года Именнымъ указомъ (отъ 10 января 1795 г.) Екатерина II-я поручила Св. Синоду распорядиться, чтобы въ губерніяхъ Полоцкой и Могилевской было обнародовано о безпрепятственномъ возсоединеніи къ православію изъ уніи всѣхъ желающихъ этого, въ виду благодѣтельности отъ обнародованія подобной грамоты епископомъ Викторомъ Садковскимъ въ своей епрхіи. [7])

Между тѣмъ въ то время какъ заготовлялись въ Сенатѣ рескриптъ и грамота объ этомъ для подписи Государынѣ,— „Апостольскій трудникъ“, Архіепископъ Могилевскій Георгій Конисскій отошелъ ко Господу. [8]) Пока назначенъ новый епископъ — старорусскій викарій Афанасій, начавшій титуловаться

[7]) Акты Виленск. Археогр. коммиссій, т. XVI, № 11.

[8]) Арх. Об.-Прок. Св. Син. № 1347, л. 1: † 13 февраля 1795.

„Полоцкимъ и Могилевскимъ, [9]) и пока Мусинъ-Пушкинъ, тогдашній Оберъ-Прокуроръ Сvнода сносился съ Генералъ-Прокуроромъ Сената (Ал. Ан. Безбородко) относительно исправленія и напечатанія указаннаго рескрипта и грамоты, [10])—пастушилъ май мѣсяцъ. Только 18 мая посланы эти бумаги, пролившія цѣлыя потоки новой жизни въ Полоцкую и Могилевскую губерніи. Земская полиція и вообще власть свѣтская поставлена въ тѣсную связь съ духовною въ дѣлѣ обнародованія этихъ грамотъ и обращенія уніатовъ. [11])

Въ іюнѣ достигла грамота пастырская и рескриптъ Императрицы г. Витебска, и были здѣсь обнародованы 19 числа... [12]) За недѣлю предъ этимъ 12 іюня—день преп. Онуфрія—въ Витебскомъ Успенскомъ соборѣ было громадное стеченіе народа. Это былъ одинъ изъ такъ называемыхъ въ р.—католической церкви, „отпустовыхъ дней", [13]) которые еще отчасти и до сихъ поръ замѣтны въ Витебской губерніи.

Если кто, то базиліане давно уже готовились дать надлежащій отпоръ противъ этихъ ненавистныхъ для нихъ грамотъ. Сторону ихъ приняли и другіе,—интелигентные уніаты, и не стѣсняясь перетолковывали Высочайшій рескриптъ и грамоту въ разныя дурныя стороны „и, поставляя то совершеннымъ бездѣліемъ, утверждали, якобы начинанія эти неизвѣстны Государынѣ." [14]) Быть можетъ, что уже за литургіей „ксендзъ-казнодѣй" прибавилъ въ патетической части, своего казанья: „моли-

[9]) Тамже — 5 марта 1795.

[10]) Такъ же, л. 2.

[11]) Акты Вил. Археогр. комм. т. XVI, № 13.

[12]) Арх. Пол. дух. Кон. д. 177⁵/₆ кн. 22 л. 68.

[13]) Установленъ буллою папы отъ 18 февр. 1770 г. Петровъ—„Исторія Базиліан. ордена". Тр. К. Д. Ак. 1872 з. I, 206.

[14]) Архивъ Пол. дух. Кон. д. 179⁵/₆ кн. 22, 69.

„тесь, бр., горячо да отдалитъ панъ Богъ настоящую бѣду,“ какъ было сказано имъ 22 іюня... [15]) Но вотъ-что дѣйствительно имѣло мѣсто за вечернимъ богослуженіемъ: цѣлый соборъ монаховъ съ Сурожемъ во главѣ и двумя діаконами пошли съ процессіей по своему обыкновенію, и останавливаясь передъ иконами, читали молитву [16]),“ заключавшую въ себѣ прошеніе: „покори, Господи, вся церкви и люди святѣйшему, вселенскому великому архіерею Пію, папѣ римскому, и избави насъ, Владыко, отъ предсказанныя намъ бѣды [17]).“ А когда процессія остановилась предъ иконою преп. Онуфрія и служившій за діакона проповѣдникъ Шахно началъ сугубую эктенію, то лишь только онъ произнесъ имя Государыни Императрицы и началъ было возглашать наслѣдника,—Сурожъ замахалъ на него рукой и перебилъ дьякона возгласомъ. Въ это время другой дьяконъ, „возлѣ перваго стоя, говорилъ:—что тебя учить еще надобно?“ [18])

Это дѣло было поднято священникомъ Витебской Николаевской батальонной церкви о. Іоанномъ Сырохновымъ, донесшимъ обо всемъ къ преосвящ. Могилевскому Афанасію (отъ 24 іюля 1795 года), отдано уголовному суду, и длилось по 11 декабря 1795 года и закончилось тѣмъ, что Витебскій нижне-земскій судъ совершенно убѣлилъ базиліанъ, за недостаткомъ положительныхъ уликъ не только для обвиненія, но и для сильнаго подозрѣнія. [19]) Да и мыслимо-ль на дѣлѣ, чтобы какіе то учителя или прапорщикъ—(пусть онъ и имениникъ), эти учителя и прапорщикъ-имениникъ (Онуфрій Бунаковъ) были выставлены

---

[15]) Тамъ же, — л. 65 обор.

[16]) Тамъ же л. 64 обор.

[17]) Тамъ же л. 64 об. и 69.

[18]) Тамъ же л. 64 обор. и 66 обор.

[19]) Тамъ же л. 68.

о. Сырохновымъ въ качествѣ свидѣтелей [20])—до мельчайшихъ подробностей помнили и точь въ точь показали, какъ совершалась служба полгода тому назадъ, пусть даже въ день Ангела?!— Особенно, если представимъ себѣ, что самый слушавшій былъ отдѣленъ тысячью народа отъ совершителей богослуженія, какіе резоны прежде всего и выставлялись на видъ свидѣтелями со стороны о. Сырохнова...

Разсказанное произшествіе хорошо въ томъ именно отношеніи, что раскрываетъ:—до чего могъ дойти фанатизмъ Сурожа и Витебскихъ базиліанъ при Успенскомъ соборѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ:—кто былъ стражемъ интересовъ православія и русской народности въ это время въ Витебскѣ.

Въ пнданъ къ этому—слѣдующее сообщеніе того же о. Сырохнова,—отчасти того, что онъ самъ лично слышалъ, и отчасти со словъ непосредственнаго участника...—19 іюня 1795 года въ Витебскъ пріѣхала коммиссія для объявленія извѣстной грамоты и рескрипта. Игуменъ Оршанскаго Путенскаго монастыря Давидъ и свящ. Могилевской воскресенской церкви Андрей Пригоровскій, а съ ними и о. Сырохновъ нѣсколько разъ навѣщали Витеб. базил. мужской монастырь и уговаривали Сурожа и Романовскаго принять православіе. Каждый разъ имъ былъ тотъ же отвѣтъ: „ежели вы отнесетесь къ своему преосвященному, который предложилъ бы Св. Сvноду, дабы оный приказалъ составить соборъ и признать папу, „тогда они согласны будутъ; ежели же сего учинено не будетъ, тогда никакимъ образомъ не примутъ благочестія [21]).“ Но въ данномъ случаѣ истинныя чувства Сурожа и его викарія стѣснены оф-

[20]) Тамъ же л, 64 обор. 66.

[21]) Тамъ же, л. 65.

фиціальнымъ положеніемъ. Съ иными собесѣдниками они были поискреннѣе: „лучше душу свою отдать чорту, нежели быть схизматикомъ!“ или: „храни насъ Богъ, чтобы мы были проклятыми схизматиками: лучше быть въ пеклѣ!“ [22]) Такой взглядъ на православіе, а посредственно и на русскую народность, какъ въ фокусѣ, отражался на совершеніи богослуженія въ Успенскомъ соборѣ. Повелѣніе архіеп. Лисовскаго,—придерживаться греческаго обряда,—было для Сурожа лишь „выдумкой“ Архипастыря, слѣдствіемъ его „дружбы съ схизматиками.“ И ничуть не удивительно, если онъ не позволяетъ монаху Геридовичу отслужить въ Успенскомъ соборѣ литургію потому только, что Геридовича—который въ іюлѣ мѣсяцѣ того же года принялъ православіе,—замѣтилъ въ сочувствіи къ греко-восточному обряду; „покинь ты—говорилъ Геридовичу Сурожъ—сызматицкое заведеніе, а служи по старосвѣцки.. Это выдумка Архіеп. Лисовскаго, который сызматыкамъ пріятель!“ [23])—По волѣ Сурожа на эктеніяхъ поминаютъ одну лишь Государыню, опуская прочихъ особъ царствующаго дома, хотя св. Сунодомъ были разосланы уже печатныя формы возглашеній особъ царствующаго дома на эктеніяхъ; въ дни табельные или совершенно не служатъ благодарственнаго молебна, иля слѣдуютъ совершенно своеобразному чину: послѣ обычнаго начала поютъ славословіе великое и тѣмъ заканчиваютъ... Благо постороннихъ свидѣтелей въ монастырѣ не бывало, а единомысліе братіи лишало возможности обосновать эти факты на какомъ нибудь свидѣтелѣ! Собственныя же показанія Сурожа и Витеб. базиліанъ не даютъ возможности поймать ихъ на словахъ: они стоятъ на легальной

---

[22]) Тамъ же, л. 65 обор.

[23]) Тамъ же, л. 65.

почвѣ. „Высочайшаго рескрипта въ нашемъ монастырѣ публиковано и объявляемо намъ не было, а потому и толковать въ худыя стороны и поставлять то бездѣліемъ, о чемъ не знали, не могли; во 2-хъ, ни я, ни монахи, въ кляшторѣ находящіеся, съ простолюдинами никакого сношенія не имѣемъ, п. ч. къ церкви нашей прихода не имѣется, а затѣмъ и утверждать ихъ въ томъ, о чемъ сами не знали, не могли; въ 3-хъ, такой молитвы, какая обозначена въ письмѣ преосвящ. Аѳанасія, при богослуженіи не читали, да и читать во время священнослуженія монахи никакихъ молитвъ своего сочиненія не напечатанныхъ въ церковныхъ нашихъ книгахъ, которыя, по повелѣнію покойнаго г. генералъ-фельдмаршала кн. Потемкина, были доставляемы въ столицу,—не могутъ, и не могли.—Такимъ невиннымъ показывалъ себя Сурожъ и въ свое подтвержденіе принялъ присягу и просилъ произвести обыскъ монастыря и допросить всѣхъ свидѣтелей, какихъ только укажетъ о. Сырохновъ [24]) Точно тоже показали и всѣ монахи. Особо допрошенный діаконъ—проповѣдникъ не скрывалъ того, что Сурожъ перебилъ его, но объяснился: я, молъ, по привычкѣ произнесъ было имя скончавшейся Ольги Павловны, за что и получилъ должный выговоръ...[25])

Ясно, что о. Сырохновъ долженъ былъ остаться въ положеніи униженныхъ и оскорбленныхъ, такъ какъ имѣлъ дѣло съ тьмой, которую еще не объялъ свѣтъ истины и главное свѣтъ законодательныхъ уложеній.

Очень естественно, что это проигранное о. Сырохновымъ дѣло сильно подогрѣвало его въ дальнѣйшихъ столкновеніяхъ его съ Сурожемъ и его монастыремъ, хотя теперь дѣло было

[24]) Тамъ же, л. 45 и обор.

[25]) Тамъ же, л. 67 обор.

поставлено на иную почву. Какъ бы тамъ ни было, но о. Сырохновъ твердо рѣшилъ на жизнь иль на смерть сразиться съ врагомъ. Онъ хорошо разсчиталъ силы, подкрѣпилъ себя совѣтами и обѣщаніями помощи со стороны свѣтскихъ властей гор. Витебска и, наконецъ, 15-го іюля 1797 года подалъ Преосвящ. Афанасію, Епископу Полоцкому и Могилевскому, свой рапортъ—проэктъ о передачѣ Успенскаго собора православнымъ, отнявъ его у базиліанъ.

Рапортъ этотъ (см. приложенныхъ документовъ № 1-й) основанъ па доводахъ историческихъ, и дышетъ убѣжденностью и непреодолимостью воли автора. Тутъ, въ 1-й части, весьма кратко, но ярко представлена вся та вѣроисповѣдная драма, которую переживало православно-русское населеніе г. Витебска подъ латино-польскимъ давленіемъ со временъ уніи; во 2-хъ, частнѣе, указывается состояніе православной паствы г. Витебска съ 1779 года, когда построена первая благочестивая, среди уніи и латинства, церковь.—Во 2-й части данный документъ содержитъ обстоятельное описаніе внѣшняго и внутренняго положенія Успенскаго собора и при немъ базиліанскаго монастыря въ концѣ XVIII в. Въ свое время (въ 1799 г.) вице-губернаторъ Энгельгардтъ не нашелъ ничего лучше, какъ представить копію этой 2-й части въ качествѣ докладной записки Оберъ-Прокурору Сѵнода. Поэтому, мы и помѣщаемъ эту часть отдѣльно, сейчасъ послѣ рапорта Энгельгардта, указавъ подъ строкой незначительныя выпуски, сравнительно съ рапортомъ о. Сырохнова (см. док. № 5).

Но самъ о. Сырохновъ нѣсколько затормозилъ исполненіе своего проэкта. Во 2-мъ своемъ отношеніи отъ 15-го іюля о. Сырохновъ извѣщаетъ преосвящ. Афанасія, что и губернаторъ

С. С. Жегулинъ обѣщалъ снестись съ ген.-прокуроромъ о передачѣ этого храма (см докум. № 2-й).

Въ виду этого ходатайства свѣтской власти св. Сvнодъ принялъ выжидательное положеніе и постановилъ „отдать дѣло въ повытье“ (см. док. № 3).

Видимо таже участь постигла почему либо, (б. м. благодаря интригѣ іезуитовъ) и рапортъ С. С. Жегулина. 15 января 1799 года и. д. Витебскаго губернатора вице-губернаторъ Феодоръ Энгельгардтъ осмѣлился подать новое ходатайство, вручивъ его о. Сырохнову, прямо для передачи личной г. Оберъ-Прокурору Сvнода. (См. док. № 4).

Вмѣстѣ съ отношеніемъ Энгельгардтъ представлялъ записку, скопировавъ для этого 2 часть донесенія о. Сырохнова отъ 15 іюля 1797 г. (См. док. № 5).

Теперь это дѣло было поручено преосвящ. Амвросію, Архіепископу Казанскому, [26]) который и довелъ его до блестящаго конца. Владыка составилъ обстоятельную докладную записку (см. док. № 6) и представилъ ее Государю. Въ основѣ ея виденъ тотъ же рапортъ о. Сырохнова отъ 15 іюля 1797 г.

Въ половинѣ февраля 1799 года въ Витебскѣ стало хорошо извѣстно, что базиліане при соборѣ Успенскомъ доживаютъ послѣдніе дни. Но пока что у уніатскихъ властей оффиціально было спрошено о добровольномъ ихъ согласіи на эту уступку.

15 февраля Энгельгардтъ увѣдомлялъ Лисовскаго, что генералъ-прокуроръ П. В. Лопухинъ предписываетъ снестись съ начальствомъ Витебскаго базиліанскаго кляштора: „возможно-ли обратить оный кляшторъ на устроеніе благочестиваго собора съ приличнымъ къ тому штатомъ“, при чемъ теперешнее содержа-

[26]) Это было сдѣлано по инициативѣ Хованскаго, какъ свидѣтельствуетъ надпись сдѣланная его рукою въ концѣ документа № 4.

ніе монаховъ оставляется за ними, когда они будутъ переведены въ другой монастырь?.. Экстренный характеръ дѣла доставилъ губернаторскому совѣтнику Бояринову пріятное порученіе: привезти отвѣтъ отъ Архіепископа Лисовскаго на запросъ Энгельгардта, такъ какъ онъ просилъ Лисовскаго отвѣтить именно чрезъ этого совѣтника. [27]) 17 февраля Бояриновъ вручилъ бумагу по адресу въ м. Горахъ. Однако, Архіеп. Лисовскій не измѣнилъ своей политичности и сказалъ совѣтнику: онъ „охотно „къ этому дѣлу приступитъ; но безъ собранія консисторіи отзыва учинить не можетъ.“ [28]) Вмѣстѣ съ тѣмъ, Архіеп. словесно же поручилъ Бояринову извѣстить игумена Сурожа, чтобы немедленно прибылъ въ Онуфріевъ монастырь.

Но Сурожъ не только хладнокровно выслушалъ отъ совѣтника Бояринова изъявленіе воли Преосвященнаго Лисовскаго: онъ преспокойно продолжалъ сидѣть въ Витебскѣ и послѣ того, какъ заботливый вице-губернаторъ нарочито призывалъ его къ себѣ и уговаривалъ на туже тему. Сурожъ сначала будто высказалъ готовность ѣхать, потомъ остался, оправдываясь, что Именное Высочайшее повелѣніе запрещаетъ отлучаться изъ монастыря. Въ виду игры всей этой комедіи Сурожемъ 22-го февраля Энгельгардтъ послалъ Лисовскому вторичное требованіе отзыва. [29])

Хотя вслѣдствіе своей обычной тактики: никогда явно не итти противъ предписанія властей,—и въ данномъ случаѣ Лисовскій высказалъ совѣтнику Бояринову полную готовность уступить Витейскій базил. мон. съ храмомъ во владѣніе православнымъ, но все таки на собраніи въ Онуфреѣ съ единомышленни-

[27]) Арх. Пол. дух. Кон. д. 1799 г. кв. 28, л. 162—163.

[28]) Такъ же, л. 164.

[29]) Такъ же, л. 164.

ками, онъ въ тихомолку рѣшилъ попробовать почву: нельзя-ль еще отвоевать монастыря... На совѣщаніи этомъ былъ и Сурожъ... Тутъ была составлена какая-то секретная бумага, которую послали по секретной почтѣ чрезъ Витебскаго пробоща Шостаковскаго. Вѣроятно, что это были письма къ митрополиту и нунцію. Но это противодѣйствіе было безуспѣшно: отъ митрополита даже и письмо было возвращено. [30]) Вѣроятно, что здѣсь же былъ составленъ отзывъ, затребованный отъ Лисовскаго Энгельгардтомъ. Энгельгардтъ съ своей стороны составилъ планъ и смѣту на ремонтъ собора и зданія при немъ: исчислена смѣта въ 6.200 руб. Все это было представлено Генералъ-Прокурору В. П. Лопухину.

Между тѣмъ, пока эти бумаги проходили всѣ необходимыя мытарства канцелярскаго дѣлопроизводства, витебскіе базиліане при Успенскомъ соборѣ жили очень нескучно. Сурожъ даже жалуется въ письмѣ къ Лисовскому отъ 12 марта, что уклониться отъ людей очень трудно. Поводовъ попировать можно было отыскать вдоволь... Пріѣздъ новаго губернатора велебные отцы почтили особеннымъ званнымъ обѣдомъ. Кромѣ губернатора приглашены были: вице-губернаторъ, комендантъ и всѣ городскіе чиновники. Всѣ охотно согласились пообѣдать 9 марта у радушныхъ хозяевъ, слывшихъ своей кухней и особенно артистически готовились у нихъ „buraczki" [31]) Обѣдъ былъ на славу!.. Послѣ самъ Сурожъ признавался, что эти „buraczki" обошлись ему болѣе какъ въ 60 рублей... И это не въ послѣдній разъ —

[30]) Такъ же, л. 225.

[31]) Конечно не думаемъ, чтобы приготовленіе „buraczków" было орденскимъ какимъ нибудь секретомъ специіальнымъ, какъ напр. приготовленіе шоколада у іезуитовъ: историческій фактъ, что никто не могъ сварить Павлу I такого вкуснаго шоколаду, какъ извѣстный іезуитъ Груберъ.—Свящ. М. Морошкинъ.—„Іезуиты въ Россіи". Ч. 1, СПБ. 1867 г. стр. 377 прот.

продолжаетъ Сурожъ. Вся губернская знать обѣщала быть на Пасху и на всемъ нашемъ богослуженіи, попричинѣ разлива Двины... Вотъ до чего доводитъ насъ то, что живемъ высоко подъ небомъ!.. Славы и похвалъ хоть отбавь, но и хлопотамъ конца нѣтъ!..“ [32]).

Само собою понятно, что ни одни только эти пиры, а и вообще разгульная жизнь, и расходы на разныхъ полномочныхъ по уніатскимъ дѣламъ... все это, вмѣстѣ съ неаккуратнымъ платежемъ арендныхъ денегъ, приводило Сурожа уже къ мысли даже призанять денегъ!! [33])

Таковы плоды Сурожова правленія однимъ изъ богатѣйшихъ монастырей. Для полноты картины запустѣнія, до котораго довели базиліане монастырь и Успенскій соборъ, укажемъ еще на ихъ вандальски-возмутительное обращеніе съ архивомъ. Когда архіеп. Лисовскій потребовалъ, чтобы Сурожъ доставилъ къ нему монастырскій архивъ, Сурожъ не постѣснялся отвѣтить: „Получивъ (здѣсь) мѣстопребываніе, базиліане, что касается прежняго управленія епархіальныхъ епископовъ, постарались, чтобы и слѣда не было. Въ тѣхъ видахъ всѣ книги по этому предмету уничтожили. Если и есть здѣсь какіе акты, или журналы стародавніе, то изъ нихъ рѣшительно нельзя собрать ничего такого, чтобы показало хотя слѣдъ давнѣйшаго управленія. Гдѣ акты моего предшественника положительно никакого и знака нѣтъ. Занявъ его мѣсто, я въ продолженіе нѣкотораго времени велъ журналъ, но въ критическую минуту прекратилъ“... [34])

Наконецъ, настал для православныхъ витеблянъ желан-

[32]) Письмо Сурожа отъ 12 марта 1799 г. къ Лисовскому въ Арх. Пол. дух. Кон. д. 1799, № 28 л. 225 обор.

[33]) Тамъ же, л. 225 обор.

[34]) Тамъ же, л. 226.

ный часъ, а для базиліанъ справедливое возмездіе за всѣ ихъ грѣхи по отношенію къ собору и его достоянію: 18 іюля 1799 г подписанъ Именной Высочайшій Указъ о передачѣ Успенскаго собора и зданія базиліанскаго монастыря при немъ въ вѣдомство православнаго исповѣданія. При этомъ назначено 6,200 рублей единовременно на ремонтъ и украшеніе собора, а 1000 рублей ежегодно на содержаніе штата священно-церковно-служителей при немъ (протоіерей, два священника, діаконъ, два дьячка, два пономаря). 25-го іюля состоялось синодальное постановленіе по этому же предмету и 27-го числа подписанъ указъ объ этомъ св. Синодомъ (см. документъ № 7).

1 августа выдано было о. Ивану Сырохнову, который теперь снова оказывается въ Петербургѣ (и очень можетъ быть, что онъ и не уѣзжалъ отсюда съ января мѣсяца), 100 рублей заимообразомъ изъ типографскихъ суммъ Св. Сѵнода, на доставленіе въ Полоцкъ ризницы, подаренной для вновь присоединеннаго собора изъ Александро-Невской лавры м. Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Гавріиломъ. [35])

9 августа 1799 года губернаторъ Могилевскій Севериновъ получаетъ Высочайшій указъ отъ 18 іюля о передачѣ витебск. базил. монастыря и собора при немъ въ православное вѣдомство. Немедленно Севериновъ проситъ Лисовскаго прибыть въ Витебскъ на 25-е августа для передачи монастыря согласно Высочайшему повелѣнію. [36]) Архіеп. Лисовскій получилъ это отношеніе 13 августа и назначилъ для сдачи Успенскаго собора и монастыря при немъ комиссію изъ кс. Самуила Новаковскаго, игумена Полоцкаго Софійскаго базил. монастыря

[35]) Арх. Об.-Прок. Св. Син. № 1806 л. 19.

[36]) Архив. дух. Кон. д. 1799 г. кн. № 28 л. 161.

и кс. Іосифа Осмоловскаго, игумена Оршанскаго. Со стороны православныхъ принимали: витебскаго Маркова монастыря архимандритъ Іосифъ и назначенный протоіереемъ Успенскаго собора о. Іоаннъ Сырохновъ. Составленная при этомъ опись поражаетъ крайнею бѣдностью. [37])

Этимъ мы и зоканчиваемъ наши замѣтки къ прилагаемымъ нами документамъ. Если автору удалось показать, какая жизнь послѣдніе годы XVIII в. группировалась около Успенскаго собора и характеръ дѣятельности тогдашнихъ его владѣтелей—базиліанъ, и съ другой стороны—намѣтить ревность къ славѣ отечественной церкви о. Іоанна Сырохнова,—то считаемъ свой трудъ не безполезнымъ... За всѣмъ тѣмъ стоитъ еще одна цѣль: почтить словомъ признательности и вызвать ее въ душѣ всякого, кто такъ или иначе интересуется витебскимъ Успенскимъ соборомъ,—къ личности перваго протоіерея этого собора о. Іоанна Сырохнова. Да будетъ вѣчная ему память, какъ иниціатору возвращенія и возрожденія Успенскаго собора въ г. Витебскѣ 25 августа 1799 года.

(Документы, составляющіе приложеніе къ настоящей статьѣ, будутъ напечатаны въ слѣд. №-рѣ).

26 октября 1892 г. СПБ. *Дм. Ив. Довгялло.*

Степанъ Яковлевичъ Воробьевъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Помните, братіе, трудъ нашъ и подвигъ (1 Сол . 29).

Въ истекшемъ декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года Витебское духовное училище понесло невознаградимую утрату: 15-го числа

[37]) Ттњъ же, л. 205—206.

послѣ непродолжительной тяжелой болѣзни (воспаленіе мозга), скончался усерднѣйшій труженикъ училища, преподаватель русскаго языка и церковнаго пѣнія, Степанъ Яковлевичъ Воробьевъ. Въ лицѣ почившаго училище лишилось неутомимѣйшаго и опытнѣйшаго преподавателя русскаго языка и искуснѣйшаго мастера и знатока церковнаго пѣнія.

Степанъ Яковлевичъ былъ человѣкъ дѣла, упорнаго труда, строгаго исполненія долга. Вся жизнь его, столь рано прекратившаяся по Божіему произволенію, прошла въ трудѣ. Отъ переутомленія мозга вслѣдствіе напряженныхъ умственныхъ занятій Степанъ Яковлевичъ сошелъ и въ могилу.

По происхожденію своему, Степанъ Яковлевичъ былъ сынъ бѣднаго сельскаго пономаря Смоленской епархіи, Не смотря на нужду и лишенія, бывшія въ старое время обычнымъ удѣломъ низшаго сельскаго духовенства, отецъ Степана Яковлевича, пономарь Яковъ Воробьевъ, позаботился дать своему сыну образованіе и своевременно отправилъ его въ школу. Степанъ Воробьевъ, сначала ученикъ уѣзднаго училища, а потомъ—Смоленской семинаріи, обнаружилъ способность и усердіе къ ученью, съ успѣхомъ прошелъ трудный путь училищнаго и семинарскаго ученья и въ 1877 году окончилъ семинарскій курсъ въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ, со званіемъ студента. Такимъ образомъ терпѣніе и труды отца-пономаря и его молодаго даровитаго сына были хорошо вознаграждены. Курсомъ семинаріи Степанъ Яковлевичъ и могъ бы закончить свое научное образованіе,—для пономарскаго сына довольно и того, что онъ поднялся выше своего отца, пріобрѣтя право на полученіе священнаго сана. Но молодаго студента семинаріи привлекала болѣе широкая область знанія. Степанъ Яковлевичъ послѣдовалъ этому

влеченію и въ сентябрѣ 1877 года поступилъ въ число своекоштныхъ студентовъ С.-Петербургской духовной академіи. Въ теченіе академическаго курса Степанъ Яковлевичъ трудился вдвойнѣ и даже втройнѣ противъ многихъ своихъ товарищей, такъ какъ въ одно и тоже время долженъ былъ изучать обширную и многосложную область академической науки и личнымъ тяжелымъ трудомъ пріобрѣтать себѣ средства содержанія. Къ счастью, онъ не былъ обиженъ ни способностями и талантами, ни усердіемъ. На чужой сторонѣ, въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, пригодились ему и пріобрѣтенная съ дѣтства привычка къ труду, и полученныя въ семинаріи свѣдѣнія въ наукахъ и природный талантъ пѣнія. Степанъ Яковлевичъ не растерялся, бодро вступилъ въ борьбу съ нуждой и выбился изъ нея. Въ продолженіе четырехъ лѣтъ ученья въ академіи онъ испыталъ свои силы на самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ труда: приготовлялъ дѣтей для поступленія въ учебныя заведенія, репетировалъ съ ними впослѣдствіи, управлялъ пѣвческими хорами и самъ пѣлъ въ различныхъ домовыхъ церквахъ г. Петербурга, посѣщалъ занятія пѣвческой капеллы и изучалъ теорію церковной музыки и пр. Путемъ неутомимыхъ занятій Степанъ Яковлевичъ добывалъ средства, достаточные не только для собственнаго своего обезпеченія, но даже и для поддержки отца и своихъ неимущихъ товарищей—студентовъ. Въ пользу товарищей Степанъ Яковлевичъ отказался отъ пособія, назначеннаго ему, вскорѣ по поступленіи въ академію, обществомъ вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ; особенно же нуждающимся товарищамъ онъ не однажды уступалъ часть своихъ уроковъ или отыскивалъ для нихъ таковые.

Такъ, учась самъ и уча другихъ, Степанъ Яковлевичъ въ 1882-мъ году съ успѣхомъ окончилъ и академическій курсъ.

Какъ одинъ изъ дѣльныхъ и надежныхъ студентовъ, Степанъ Яковлевичъ, по окончаніи академическаго курса предназначался на преподавательскую должность въ одну изъ сибирскихъ семинарій, но по убѣжденію со стороны старика-отца, желавшаго имѣть подлѣ себя надежную опору въ своемъ добромъ сынѣ, отказался отъ помянутаго назначенія и выбралъ менѣе видную, хотя и болѣе трудную, должность помощника инспектора въ родной семинаріи. Состоя въ семинаріи, Степанъ Яковлевичъ кромѣ прямыхъ служебныхъ обязанностей принялъ на себя добровольно, единственно изъ любви къ церковному благолѣпію и находившимся подъ его нравственнымъ руководствомъ воспитанникамъ, управленіе и семинарскимъ хоромъ, каковой и довелъ до возможнаго совершенства.

— Какъ знатокъ пѣнія, особенно строго-церковнаго, Степанъ Яковлевичъ во время управленія семинарскимъ хоромъ, по собственному своему почину, руководясь своимъ высокоразвитымъ музыкальнымъ вкусомъ, преслѣдовалъ ту же самую задачу, которая позднѣе высшей церковной властью поставлена была для преподаванія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,—именно, сообщеніе учащемуся юношеству любви къ строгому стилю церковнаго пѣнія и наученіе древнимъ церковнымъ напѣвамъ, частью пришедшимъ въ забвеніе, частью искаженнымъ въ рукахъ свѣтскихъ композиторовъ, находящихся подъ вліяніемъ чужеземныхъ образцовъ. Древніе церковные напѣвы и строгій стиль консонансной, діатонической системы пѣнія покойный зналъ въ совершенствѣ, такъ что съ его мнѣніемъ и вкусомъ, при переложеніяхъ древнихъ распѣвовъ, справлялись нѣкоторые извѣстные церковные композиторы. Неудивительно, что въ бытность покойнаго на службѣ въ Смоленской семинаріи,

семинарскій хоръ былъ образцовымъ. Отъ учителя обладавшаго глубокимъ пониманіемъ высокохудожественной красоты древнихъ напѣвовъ, любовь съ строгому стилю пѣнія переходила и къ ученикамъ, заставляя ихъ забывать несоотвѣтствующіе духу православнаго богослуженія напѣвы такъ называемаго итальянскаго пѣнія.

Въ мартѣ 1890 года Степанъ Яковлевичъ изъ Смоленска перешелъ на службу въ Витебское духовное училище, на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языка. Здѣсь онъ вскорѣ занялъ также и уроки церковнаго пѣнія. Не смотря на кратковременность своей службы въ Витебскѣ, покойный своими усердными трудами на пользу училища успѣлъ оставить по себѣ, какъ среди сослуживцевъ, такъ и воспитанниковъ, такую свѣтлую и прочную память, которая рѣдко кому выпадаетъ, и которая, можно думать, никогда не исчезнетъ, въ преданіяхъ училища. Во время своей службы при училищѣ, какъ всегда и вездѣ, Степанъ Яковлевичъ являлся образцомъ порядка, усердія и труда. Кто знаетъ всю трудность преподаванія русскаго языка, при обширныхъ требованіяхъ училищной программы и при отсутствіи удовлетворительныхъ учебниковъ, не смотря на необозримое множество ихъ, тотъ пойметъ, сколько силъ и усердія нужно было приложить покойному, чтобы быть умѣлымъ преподавателемъ. А таковымъ именно и былъ Степанъ Яковлевичъ. Какъ свидѣтельствовали ученики его, предъ его гробомъ, „при объясненіяхъ Степана Яковлевича все трудное и непонятное становилось понятнымъ и легкоусвояемымъ.“ Но классные уроки Степана Яковлевича, проходившіе на виду у посторонняго глаза, было только частью и ири томъ малой частью его ревностнаго труда, Большею частью многополезная неустанная ра-

бота покойнаго совершалась незамѣтно для посторонних людей, въ тиши, его рабочаго кабинета... О значительности этой работы сослуживцы покойнаго могли судить только приблизительно, по тѣмъ грудамъ письменныхъ ученическихъ упражненій, которыя просматривалъ и исправлялъ покойный. Портфель Степана Яковлевича постоянно былъ полонъ ученическихъ тетрадокъ; то свѣжихъ, еще не прочитанныхъ, то исправленныхъ и уже приготовленныхъ къ выдачѣ ученикамъ для окончательной переписки. На перемѣнахъ между уроками, назначенныхъ для отдыха наставникамъ и ученикамъ, сослуживцы Степана Яковлевича весьма рѣдко видѣли его незанятымъ: то приготовляетъ онъ темы и планы для ученическихъ работъ, то разъясняетъ ученикамъ разнаго рода недоумѣнія, то для любопытствующихъ сослуживцевъ занимается производствомъ и объясненіемъ какихъ-либо архаическихъ словъ и непонятныхъ, утратившихъ свое первоначальное значеніе, выраженій народной практической мудрости и въ корнесловахъ и словаряхъ русскаго и церковно-славянскаго языка ищетъ подтвержденій правильности своего объясненія.

И это ревностное, самоотверженное, занятіе Степана Яковлевича своимъ предметомъ не осталось безъ добрыхъ послѣдствій для воспитанниковъ.

Изъ самаго труднаго и несимпатичнаго предмета русскій языкъ сталъ превращаться для учениковъ въ предметъ интересный для изученія, а къ письменнымъ упражненіямъ по русскому яз. ученики старшихъ классовъ почувствовали даже нѣкоторое влеченье: назначеніе новой темы для упражненія вызывало среди нихъ замѣтное оживленіе.

Еще болѣе обязано училище почившему за труды его по части церковнаго пѣнія. У Степана Яковлевича почти вовсе не

было учениковъ. неспособныхъ къ пѣнію. Отсутствіе у ученика голоса Степанъ Яковлевичъ несчиталъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію умѣнья пѣть, Поэтому у него пѣли всѣ ученики, исключая развѣ незначительнаго числа съ крайне тупымъ слухомъ. Быстрота, съ какой Степанъ Яковлевичъ умѣлъ выучивать учениковъ пѣнію, даже учениковъ самаго младшаго возраста, была удивительна. Поступившіе въ училище въ началѣ этого учебнаго года ученики 1-го класса чрезъ мѣсяцъ оказались вполнѣ хорошо поющими по обиходу, а нѣкоторые изъ нихъ уже смѣло держали партію дисканта или альта на клиросѣ.

„У меня запоютъ всѣ"!—говорилъ покойный въ первый годъ своей службы въ училищѣ; „запѣли!" сказалъ онъ послѣ одного урока пѣнія въ началѣ этого года. И дѣйствительно, почти всѣ ученики училища стали пѣть и полюбили пѣніе. Въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго года весьма часто можно было слышать, какъ ученики въ свободные отъ учебныхъ занятій время, цѣлымъ классомъ, съ увлеченіемъ пѣли нѣкоторыя, по своей музыкальности, особенно пришедшіяся имъ по вкусу пѣснопѣнія: „да исправится молитва моя", „господи воззвахъ", нѣкоторые ирмосы и пр. Этого ранѣе не замѣчалось.

Да, потеря такого учителя пѣнія какимъ былъ Степанъ Яковлевичъ, для училища незамѣнима. Дай Богъ, чтобы когда нибудь еще разъ училищу выпало счастье имѣть учителя пѣнія подобнаго талантомъ покойному.

Къ конечному своему пути Степанъ Яковлевичъ заблаговременно приготовленъ былъ причастіемъ Св. Христовыхъ Таинъ и таинствомъ елеосвященія. Но до послѣдняго часа его жизни никто не терялъ надежды на его выздоровленіе. Долго послѣ того, какъ совершилось грустное событіе, не вѣрилось, что Сте-

пана Яковлевича уже нѣтъ въ живыхъ, что впредь въ училищѣ безъ него уже пойдутъ уроки русскаго языка и въ отсутствіи его будетъ совершаться божественная служба въ благолѣпной училищной церкви, которую онъ такъ сильно и глубоко любилъ.....

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, благороднѣйшій и честнѣйшій труженикъ на необъятной нивѣ просвѣщенія! Да не изсякнутъ на этой нивѣ дѣятели, подобные тебѣ!

Похоронили Степана Яковлевича честно... До выноса тѣла его въ церковь, при гробѣ его, учениками безпрерывно днемъ и ночью, совершалось чтеніе псалтыри. На выносѣ присутствовало все училище,—не только учащіе и ученики, но даже училищная прислуга. 18 декабря усопшаго почтилъ личнымъ участіемъ въ отпѣваніи милостивѣйшій архипастырь и благодѣтель училища, преосвященнѣйшій Антонинъ. На литургіи, совершенной предъ отпѣваніемъ, вмѣсто причастна учителемъ Ѳеофилактомъ Яковлевичемъ Грудницкимъ было сказано краснорѣчивое слово, посвященное памяти умершаго сослуживца и утѣшенію его осиротѣлаго семейства. Послѣ отпѣванія двое учениковъ старшаго класса училища въ краткихъ рѣчахъ выразили почившему дорогому наставнику отъ лица всѣхъ своихъ товарищей чувства любви, уваженія и благодарности за тѣ труды и заботы, которые онъ понесъ при жизни своей для ихъ блага. На кладбищѣ, предъ опущеніемъ тѣла въ землю, говорилъ рѣчь, посвященую заслугамъ и добрымъ качествамъ Степана Яковлевича, смотритель училища, Дмитрій Григорьевичъ Барсовъ.

Одинъ изъ сослуживцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Двадцатаго декабря 1892 года вышла и рззсылается подписчикамъ первая за 1893 годъ книга

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА",

издаваемаго Московскою Духовною Академіею.

Содержаніе ея слѣдующее:

Св. Астерія—Увѣщаніе. Е. Е. Голубинскаго—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. А. В. Мартынова—О пашковцахъ. В. Ѳ. Кипарисова—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ). П. И. Горскаго-Платонова—Уваженіе къ закону. Н, А. Заозерскаго—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектанствомъ. П, И. Горскаго-Платонова—Непротивленіе злу. А. П, Лебедева—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. Г. А. Воскресенскаго—Новый Завѣтъ—трудъ святителя Алексія. М. Д. Муретова—*Notandum*. А. П. Лебедева—Отрадное явленіе. Протоколы Совѣта Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ*.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году.

Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ".

«Московскія Церковныя Вѣдомости» имѣютъ своею задачею

сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ внѣшней и внутренней жизни Церкви вообще, преимущественно же Московской, отводя при этомъ соотвѣтствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, насколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Сообщая эти свѣдѣнія, «Московскія Церковныя Вѣдомости», какъ газета *церковная*, имѣютъ въ виду предлагать сужденія объ нихъ съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, освѣщая факты религіозно-нравственными началами. Особенное вниманіе Редакціею Газеты будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ, такъ въ особенности касающихся Церкви Московской, на зашиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній духовенства, его жизни и дѣятельности, на сообщеніе болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ учебно-воспитательныхъ благотворительныхъ и др. учрежденіяхъ существующихъ при церквахъ Московской Епархіи и т. п. Намѣчая для себя вышеозначенныя задачи, редакція «Москоаскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» надѣется дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующіе отдѣлы:

1) *Передовыя статьи*, обсуждающія религіозно-нравственные вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви.

2) *Московская церковная каѳедра* для помѣщенія, выдающихся проповѣдей.

3) *Моековская хроника*—недѣльный дневникъ жизни Московской, преимущественно церковной.

4) *Извѣстія и замѣтки*. въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни какъ русской Церкви и русскаго народа вообще; такъ въ частности свѣдѣнія изъ церковно-религіозной и общественной жизни г. Москвы и Московской епархіи.

5) *Иностранныя извѣстія*—о выдающихся событіяхъ церковно-религіозной жизни за границей.

6) *Матеріалы* для исторіи церквей г. Москвы и Московской епархіи.

7) *Библіографія*.

8) *Гигіеническіе совѣты*—популярные лекарственные и хозяйственные рецепты.

9) *Тиражи* Государственныхъ процентныхъ бумагъ.

10) *Оффиціальный отдѣлъ*: Высочайшія повелѣнія и награды; Распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Оберъ Прокурора и Учебнаго Комитета ири Св. Синодѣ Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учрежденій: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к
« полгода	3 » — »
« 3 мѣсяца	1 » 50 »
« 1 мѣсяцъ	— » 60 »

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
« полгода	2 » — »
« 3 мѣсяца	1 » — »
« 1 мѣсяцъ	— » 40 »

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЧТЕНІЯ
ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ 1893 году журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта.—Сюда войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія, преимущественно общедоступнаго характера.

II. Церковная исторія всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ внѣшнею и внутреннею жизнію Православной Церкви вселенской и русской а также и обществъ инославныхъ; здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектанства.

III. Христіанская апологетика. Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ.

IV. Церковное право.

V. Филсофія.

VI. Внутреннее Обозрѣніе.

VII. Иностранное Обозрѣніе.

VIII. Отдѣлъ библіографическій,—гдѣ будутъ помѣщатьсн критико-библіографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно религіозныхъ вопросовъ.

Въ приложеніяхъ къ «Чтеніямъ» будутъ печататься памятники христіанской письменности, а также матеріалы для Исторіи русской Церкви, и въ частности по историко-статистическому описанію церквей Московской Епархіи.

Редакція «Чтеній» позаботится о томъ, чтобы, по возможности, сообщить популярный характеръ своему журналу, сдѣлать его доступнымъ для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ и, слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы,—дать въ содержаніи его мѣсто вопросамъ, представляющимъ современный интересъ затрогивающимъ самые живые насущные стороны науки и религіозной жизни. Для достиженія этихъ цѣлей редакція заручилас постоянными сотрудниками изъ среды профессоровъ Духовныхъ Академій, Императорскихъ Университетовъ, преподавателей Ду-

ховныхъ семинарій, и ученаго духовенства.

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Съ доставкою и пересылкою . . . . 7 р. — к,
Безъ доставки . . . . 6 » 50 »

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 году и выходить по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ безъ пересылки 50 к., съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к; за мѣсяцъ 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 г. принимается: 1) въ редакціи (Москва, уголъ Малой Полянки и Спасскаго пер., домъ церкви Спаса въ Наливкахъ); 2) въ Епархіальной библіотекѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ; 3) въ Магазинѣ парчей Торговаго Дома И. С. Сытова Наслѣдники (Никольская улица, Славянскій Базаръ) и 4) въ Конторѣ братьевъ Д. и Н. Бизиныхъ (Ильинка Теплые ряды).

Редакторъ священникъ *Николай Копьевъ*.

тетотъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ 1893 году „Дѣтскій Отдыхъ» будетъ выходитъ ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ, что и въ предъидушіе двѣнадцать лѣтъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. П. Аксаковъ, А. А. Бахтіаровъ, Н. П. Боголюбовъ, П. В. Безобразовъ, П. Вольногорскій, Н. И. Ге, А. Н. Догановичъ, В. Е. Ермиловъ, В. П. Желиховская, Н. А. Иваницкій, А. В. Кругловъ. М. Н. Лаухина, М. В. Киселева, М. Куклинъ, Ап. Коринфскій, Н. М. Невѣжинъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко. Ольга N, Н. Н. Островская, В. П. Острогорскій, Д. Н. Прянишниковъ. Л. В. Постникова, проф. Н. И. Стороженко. А. Сизова, А. П. Смирновъ, В. А. Сысоевъ, С. В. Сѣриковъ, К. И. Тумскій, М. Юрьева, И. В. Юркевичъ, А. В. Щепкина и много друг.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1893 ГОДЪ.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи

на годъ **6** р. на полгода **3** р. **50** к.

Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Н. Печковской) **5** р. **50** к. Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг. включительно продаются въ конторѣ редакціи по **3** р. **50** к. съ перес.

Подписка принимается въ Москвѣ:—въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровская линія) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и другихъ городахъ Имперіи.

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» будетъ продолжено и въ 1893 г.— Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣроучительныя и нравоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для внѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно.

II. Статьи по изъясненію Священнаго Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ особенно штундистовъ, и служащіе къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православной Церкви. Духовно назидательные разсказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія библіографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться «Кіевскіе Листки» религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ «Листкахъ», за окончаніемъ печатанія христіанскаго вѣроученія, будетъ печататься христіанское нравственное ученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви. Кромѣ сего, всѣмъ подписчикамъ «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» имѣетъ быть разосланъ съ первымъ же № журнала «Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній», расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, по четыре и болѣе статьи на каждый мѣсяцъ, въ объемѣ свыше 200 стр. На пересылку сего «Сборника» при подпискѣ должны быть приложены двѣ семикопѣечныя марки. Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшіе книжечки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годового изданія со всѣми приложеніями 4 р. съ перес.

Журналъ за прежніе годы: 1884, 85, 88, и 89 продается по 2 руб. за экз.; 1890, 91 и 92 гг., продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семикоп. марку. «Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній» въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. съ пересылкою.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ». (Подолъ, д. Ильинской церкви, № 3).

Подписчиковъ настоящаго года, желающихъ получать «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» и въ будущемъ 1893 году, Редакція журнала покорнѣйше проситъ высылать свои требованія, прилагая по возмоожности печатный адресъ, подъ которымъ получается журналъ въ текущемъ году.

Редакторъ Издатель Сзященникъ **Іоаннъ Богородицкій.**

При Редакціи журнала «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» продаются книги:

1) Шестидесятилѣтіе

должностной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ портретомъ его. Цѣна книги **1** р. съ пер.

2) „Колокольчикъ церковно-приходской школы.“

Сборникъ о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна **30** к. съ пересылкою.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и «Богословскаго библіографическаго Листка» (шесть выпусковъ въ годъ).

Оставаясь съ самого начала своего изданія въ 1860-мъ году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893-мъ году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ

обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893-мъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего безсильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ, какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ наступающемъ 1893-мъ году, дастъ мѣсто на своихъ странницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіо

нерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, въ которымъ она всегда готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій внѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ «Руководства» будутъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

ЕЖЕДНЕВНО, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками всего въ годъ 360 нумеровъ), въ форматѣ нѣсколько менеше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры-какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ратаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою нумеровъ), помѣщать въ нумерахъ газеты не тоꙗько ночныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ *одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.*

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы повѣсти, разсказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и пр.

Кромѣ того иа страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей какъ-то министровъ, администраторомъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ. сосредочивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на **ВТОРОЕ** изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): На годъ **4** р. на полгода **2** р. на три мѣсяца **1** р. За границу (на годъ) **10** р.

Гг. годовые подписчики ПЕРВАГО и ВТОРАГО изданій газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА», могутъ получить на выборъ, *одно* изъ *четырехъ* новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ РУБЛЬ. За остальныя изъ предложенныхъ пріобрѣтаемы, *одновременно* уплачивается безъ доставки 1 р. 52 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) **«СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!» («ЕССЕ НОМО!»)**

Прозрачная картина замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.—Воспроизведена въ 18 краскѣ съ картины Гвидо Рени (размѣръ 11×13).

Изображеніе это, будучи помѣщено въ окнѣ, предъ свѣтомъ или зажженною лампадою въ кабинетѣ, стволовой, спальнѣ или дѣтской представляетъ величественное и эффектное украшеніе.

2) **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.**

Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ по спеціальному заказу редакціи и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проффессора живописи Императорской академіи художествъ Б. П. ВИЛЛЕВАЛЬДЕ. Картина эта отпечатана въ 23 краски (размѣръ: вышина 30 дюйм., ширина 23 дюйма).

3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (во время наводненія).**

Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: вышина 28 дюйм., ширина 17½ дюймовъ).

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подъ именемъ «Княжны Таракановой», многимъ знакома изъ романовъ Данилевскаго и друг. Талантливый художникъ замѣчательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечатлѣніе.

4) **Новый альбомъ,—пятнадцать акварельныхъ картинъ, къ сочиненіямъ Ѳ. М. Достоевскаго**

Рисовалъ извѣтный иллюстраторъ-художникъ Н. Н. Каразинъ. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ѳ. .М ДОСТОЕВСКАГО.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіе мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе 75 к. За второе—50 к. Подробное иллюстрированное объявленіе или нумеръ газеты, высылаются безплатно.

(5—5).

сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходитъ ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4** руб. на полгода **2** р. **50** к.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминаніе о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія, Путешествія. описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, разсказы дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображеніе свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. (3—3)

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

дѣ и столовой: Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону.—Въ кладовой и погребѣ: Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ. Въ дѣтской: Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—Домашняя гигіена: Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—Домашній досугъ: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты шахматы и билліардъ. Комнатное цвѣтоводстзо. Пѣвчія птицы, комнатные собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. НА ДВОРѢ. Календарь животноводства.—Въ конюшнѣ. Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя.—На скотномъ дворѣ: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—Въ птичникѣ: Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—На псарнѣ:—Содержаніе и разведеніе охотничьимъ и сторожевыхъ собакъ. Ветеринарія: Гигіена и лѣченіе домашнихъ животнихъ.—Спортъ на открытомъ воздухѣ. Велосипеды, коньки, гимнастика. крокетъ и прочія игры и увеселенія.

III. ВЪ ОГОРОДѢ И ВЪ САДУ. Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Пловодство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растеній.

IV. ВЪ ЛѢСУ и ВЪ ПОЛѢ. Сельскохозяйственный, рыбоводный и охотничій календари. Сельскохозяйствен ная метеорологія. Полеводство, луговодство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніо кормовыхъ и лекарственныхъ растеній. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю.— Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы.—Библіографія.— Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій. Вопросы и отвѣты подписчиковъ.— Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-куранты и обявленіа. (Отдѣлъ объявленій будетъ увеличенъ).

VI. Еженедѣльныя безплатныя приложенія (50 приложеній) Календарей, общ. и спеціальныхъ,—руководствъ по предметамъ, входящимъ въ программу журнала, записныхъ книгъ, книгъ для записки бѣлья, игръ, нотъ картинъ модъ, узоровъ, а также различныхъ сѣмянъ, образцовъ матерій, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, и тому подобныхъ предметовъ удобныхъ для пересылки.

Примѣчаніе: При 26 № вышедшихъ до 25 Октября номерахъ «Домостроя» (издаваемаго съ 1-го Мая 1892 г.) разосланы всѣмъ подписчикамъ слѣдующія приложенія: 1) Комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода. 2) 24 образчика лѣтнихъ матерій и полотна. 3) Указатель лѣкарственныхъ и парфюмерныхъ товаровъ и ихъ цѣнъ. 4) 24 образчика сарпинокъ. 5) 10 рыболовныхъ крючковъ. 6) 6 листовъ пергамента. 7) Чернильная бумага. 8) Квассія для истребленія мухъ. 9) Руководство къ уходу за курами. 10) Порошокъ геліосъ для чистки серебра. 11) 3 большихъ листа фильтировальной бумаги. 12) Ярлыки для наклейки на банки съ вареньемъ. 13) 7 полулистовъ разноцвѣтной атласной бумаги для дѣтей. 14) Гуттаперчевая тафта для починки платья. 15) Образчикъ пробковаго ковра. 16) Сухіе горчишники. 17) Переводная бумага для копированія 18) 12 стальныхъ перьевъ. 19) Англійскій пластырь. 20) Цейлонскій чай. 21) Мѣрка съ сантиметрами и вершками. 22) Мозольные кружки. 23) Курительные бумажки. 24)

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будэтъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: «Христофоръ Колумбъ»—большой историческій романъ въ 2 частяхъ Е. Шрекника, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; «Майя»—большой романъ изъ міра таинственннаго В. П. Желиховской; «Мститель»—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; «Противъ воли»—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; «Талантъ»—разсказъ того же автора; «Небесные странники»—большой астрономическій романъ Р. Кроми; «Въ морскихъ безднахъ»—повѣсть изъ жизни водопадовъ Г. Бланшера; «Наши закаспійскіе сосѣди»—очерки и картины Персіи С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «Нарифѣ»—разсказъ Рейкаля (съ иллюстраціями); «Въ муравьиномъ царствѣ»—очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; «Свѣтящіяся рыбы»—Г. Вѣнецкаго; «Самозащита растеній»—очерки А. Ковалевскаго; «Предсказатель погоды»—В. Максимова; «Земля въ пространствѣ и «Разорвавшаяся на куски комета»—очерки Н. Витвигцкао»: «Исторія земной фауны и флоры»—геологическія очерки и картины М. Николаева (псевд.); «Африканскіе пигмеи»—Катрфажа; «Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія»—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; «Бумажные дома»— П. Раубера; «Поддѣлки монеты и способы октрывать ее»—его же; «Разведеніе трюфелей»—В. Гана; «Пчелы и пчеловодство»—очерки А. Санина; «Бесѣды по рыбоводству»—Ф. Троицкаго; «Комнатная пиротехнія»—Ф. Фэдо; «Обманы зрѣнія»—А. Круга; «Земледѣліе будущаго»—Р. Р-ва; біографическіе очерки Крузенштерна, Беринга. Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками

Въ качествѣ приложенія редакція въ наступающемъ году дастъ:

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій*.

Печатать дозволяется. 31 декабря, 1892 года.
Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ*.

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

ОТЧЕТЪ

Витебскаго православнаго Братства святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра,

За пятый годъ его существованія.

(съ 8 ноября 1891 года по 8 ноября 1892 года).

Братство святаго равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, открытое въ городѣ Витебскѣ 8 ноября 1887 года съ цѣлію: а) заботиться о распространеніи и утвержденіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ предѣлахъ Полоцкой епархіи и б) содѣйствовать ослабленію раскола и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него, какъ со стороны раскола, такъ и со стороны другихъ инославныхъ вѣроисповѣданій, съ самаго перваго дня своего существованія главнѣйшею задачею своею поставило распространеніе народнаго образованія путемъ открытія новыхъ и поддержанія прежде открытыхъ церковно-приходскихъ школъ и впослѣдствіи школъ грамоты. Нынѣ исполнилось пять лѣтъ братской дѣятельности на пользу народнаго образованія. Хотя періодъ времени и не столь продолжительный, чтобы дѣятельность Братства могла вполнѣ опредѣлиться, но при всемъ томъ всякій, кто слѣдилъ за постепеннымъ развитіемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ нашей епархіи, не могъ не замѣтить, что дѣло это съ каждымъ годомъ возрастаетъ, совершенствуется и все болѣе и болѣе даетъ удовлетворительные результаты. Это постепенное развитіе народнаго просвѣщенія, бла-

одаря заботамъ почетнаго попечителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, и его ближайшаго сотрудника Совѣта Витебскаго Свято-Владимiрскаго Братства, неусыпно стремящихся къ благоуспѣшному осуществленiю мыслей, положенныхъ въ основанiе Высочайше утвержденныхъ 13 iюля 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, свидѣтельствуется и успѣхами сихъ послѣднихъ въ Полоцкой епархiи и сочувственнымъ отношенiемъ къ этому великому дѣлу какъ учрежденiй, такъ и частныхъ лицъ.

Церковно-приходскiя школы и школы грамоты въ минувшемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшiе, въ Полоцкой епархiи находились подъ непосредственнымъ и высшимъ управленiемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго; ближайшимъ же сотрудникомъ его, какъ сказано выше, по завѣдыванiю сими школами, исполнителемъ распоряженiй Его Преосвященства относительно благоустройства послѣднихъ былъ Совѣтъ Братства святаго равноапостольнаго Великаго князя Владимiра съ правами и обязанностями Епархiальнаго Училищнаго Совѣта. Права эти усвоены Совѣту при самомъ учрежденiи Братства въ 1887 году, согласно примѣчанiю къ § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и § 38 устава Братства. Съ тѣхъ поръ и до самаго послѣдняго времени всѣ дѣла, касавшiеся той или другой стороны жизни и положенiя церковныхъ школъ, исключительно вѣдались въ Совѣтѣ Братства. Только послѣ обнародованiя Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленiяхъ Епархiальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, къ дѣлу завѣдыванiя школами въ По-

лоцкой епархіи были призваны и эти новыя учрежденія. Совѣтъ же Братства служилъ средоточіемъ, куда поступали и гдѣ рѣшались всѣ дѣла, касавшіеся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, содѣйствовалъ на сколько это было возможно, открытію новыхъ школъ и поддержанію прежде учрежденныхъ, разсматривалъ всѣ возникавшіе вопросы и недоумѣнія и дѣлалъ соотвѣтственныя постановленія, которыя записывая въ особые журналы, скрѣпленныя подписью предсѣдателя и членовъ, представлялъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Почетный членъ и попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ своихъ заботахъ о распространеніи и утвержденіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія не только среди дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, но и среди взрослаго населенія, руководилъ и направлялъ дѣятельность Совѣта Братства къ достиженію намѣченныхъ имъ цѣлей. Такъ, принимая во вниманіе, что кромѣ церковныхъ школъ внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды служатъ главнѣйшимъ средствомъ къ распространенію религіознаго просвѣщенія въ православномъ народѣ и къ предохраненію его отъ увлеченія въ расколъ и неправославныя вѣроисповѣданія, онъ 19 марта 1892 г., предложилъ Совѣту Витебскаго православнаго Братства, согласно § 2 устава, принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы выше упомянутыя чтенія и бесѣды неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни ведены были во всѣхъ безъ исключенія градскихъ и сельскихъ приходахъ, а въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе распространены расколъ и иновѣрныя вѣроисповѣданія, какъ то: въ Динабургѣ, Рѣжицѣ, Люцинѣ, Лепелѣ, Полоцкѣ и въ уѣздахъ сихъ городовъ. Благодаря этому Архипастырскому распоряженію, внѣбо-

гослужебныя чтенія и бесѣды съ народомъ въ Полоцкой епархіи введены не только въ городскихъ соборныхъ храмахъ, но и во всѣхъ сельскихъ и ведутся во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно, по заранѣе составленнымъ планамъ. Порядокъ веденія бесѣдъ и чтеній почти во всей епархіи однообразный, выработанный духовенствомъ практикою. Мѣстомъ для бесѣдъ служитъ храмъ или помѣщеніе церковной школы, а временемъ—промежутокъ между утреней и литургіей или по окончаніи литургіи, какъ времени болѣе многолюднаго стеченія молящихся въ сельскихъ храмахъ, въ городскихъ же приходахъ время послѣ вечерняго богослуженія. Пріуроченіе бесѣдъ въ сельскихъ храмахъ къ вечернимъ богослуженіямъ признано неудобнымъ по составу большинства приходовъ, въ которыхъ крестьяне, живя вдали отъ церкви, не имѣютъ возможности посѣщать вечернихъ богослуженій и бесѣдъ.

Началу бесѣдъ всегда предшествовало пѣніе какой нибудь церковной пѣсни или въ честь Спасителя, или Божіей Матери, или празднуемаго дневнаго святаго, или,одного избраннаго псалма; затѣмъ священникомъ произносилась бесѣда и прочитывалась избранная статья. Въ промежутокъ между бесѣдою и чтеніемъ статьи пѣлись соотвѣтствующія церковныя пѣснопѣнія. Содержаніемъ бесѣды въ большинствѣ случаевъ служило систематическое объясненіе символа вѣры, блаженствъ евангельскихъ, десяти заповѣдей закона Божія, литургійныхъ евангелій, начальныхъ молитвъ, церковныхъ обрядовъ и другихъ постановленій церкви. Дли чтенія же выбиралось жизнеописаніе дневнаго святаго или объясненіе практическихъ вопросовъ изъ области жизни общественной и семейной; разъясненіе грѣховности и гибельности суевѣрій и предразсудковъ или чтеніе изъ Троиц-

кихъ листковъ. Бесѣды велись въ большинствѣ случаевъ устною разговорною рѣчью, тономъ назидательнымъ, какъ бесѣда отца съ дѣтьми, при чемъ усталые старцы сидѣли на особо устроенныхъ въ нѣкоторыхъ храмахъ скамьяхъ. Народъ находитъ духовное удовольствіе въ этихъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, опытно сознаетъ пользу ихъ, запечатлѣваетъ ихъ въ умѣ и сердцѣ, вслѣдствіе чего разъ отъ разу возрастаетъ и число слушающихъ. Въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ темы для бесѣдъ по преимуществу избирались изъ старопечатныхъ книгъ въ доказательство истины православной вѣры и лживости раскольничьихъ убѣжденій и клеветъ на святую церковь Христову и ея таинства. Въ веденіи бесѣдъ мѣстными пастырями принимали участіе и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Въ заключеніе бесѣдъ и чтеній обыкновенно поются какія либо священныя пѣсни и читается, особенно въ городахъ, гдѣ бесѣды происходятъ послѣ вечерняго богослуженія, акаѳистъ Спасителю или Божіей Матери, или Святителю Николаю или какому другому святому. При этомъ нельзя не замѣтить, что умилительное чтеніе акаѳистовъ, особенно въ Витебскомъ Каѳедральномъ соборѣ, совершаемое самимъ Владыкою, привлекая въ храмъ массы народа, производитъ на молящихся особенно сильное впечатлѣніе и выслушивается ими съ истиннымъ удовольствіемъ. Содержаніе бесѣдъ и чтеній записывается въ особо имѣющіяся при церквахъ для этого книги., а гдѣ книгъ не заведено, въ богослужебныя журналы.

Неограничиваясь веденіемъ бесѣдъ въ храмѣ, нѣкоторые священники, какъ напримѣръ, священникъ Болоздынской церкви, Невельскаго уѣзда, Александръ Завилейскій, какъ о томъ доносило Невельское отдѣленіе Епархіальнаго Братства, велъ бе-

сѣды въ деревняхъ своего прихода, освящая поля, при большомъ собраніи прихожанъ.

Побуждаемый тѣми же заботами о распространеніи и утвержденіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа въ духѣ православной церкви, живущаго въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и въ особенности озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ вразумленію и обращенію на путь истины находящихся въ различныхъ мѣстностяхъ Полоцкой епархіи раскольниковъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, 25 января сего года, предложилъ духовной консисторіи предписать благочиннымъ, чтобы они, отобравъ свѣдѣнія отъ подвѣдомственныхъ имъ приходскихъ священниковъ, донесли въ непродолжительномъ времени, въ какія мѣста и въ какое время удобнѣе будетъ командировать епархіальнаго миссіонера для собесѣдованія съ раскольниками. Вслѣдствіе сего предложенія Владыки консисторія по полученіи нужныхъ справокъ предписала епархіальному миссіонеру сверхъ собесѣдованій съ раскольниками, по своему усмотрѣнію, въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, ежегодно выбывать для собесѣдованій и въ прочіе округа благочиній епархіи, имѣющихъ не менѣе двухъ сотъ душъ раскольниковъ, въ означенныя благочинными время и мѣсто, и тѣмъ дала возможность не только раскольникамъ понять изъ бесѣдъ миссіонера свое заблужденіе, но и православнымъ, живущимъ среди нихъ, всю лживость и пагубу для души коснѣющихъ въ расколѣ.

Заботясь вообще о религіозномъ просвѣщеніи народа и въ особенности о религіозномъ просвѣщеніи возрастающаго поколѣнія путемъ развитія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Его Преосвященство, Преосвященнѣшій Антонинъ, кромѣ

разнаго рода мѣропріятій, особенное вниманіе обращалъ и на изысканіе матеріальныхъ средствъ къ обезпеченію успѣховъ въ этой дѣятельности. Такъ, принимая во вниманіе, что 1-го января 1893 года оканчивается трехлѣтній періодъ смѣты губернскаго земскаго сбора, и что Распорядительный Комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи, приступилъ къ составленію смѣтъ на новое трехлѣтіе, Его Преосвященство съ отношеніемъ, отъ 16 апрѣля аа № 1335, нижеслѣдующаго содержанія, вошелъ къ Его Сіятельству Господину Начальнику Витебской губерніи Тайному Совѣтнику Князю Василію Михайловичу Долгорукову: „Ваше Сіятельство, Милостивый Государь. Высочайше утвержденными 4 мая 1891 года правилами о школахъ грамоты на духовенство возложена Правительствомъ обязанность заботиться о распространеніи въ русскомъ народѣ начальнаго образованія въ духѣ православной церкви. Во ввѣренной мнѣ епархіи эта священная обязанность, болѣе чѣмъ гдѣ либо, требуетъ усиленнаго, настойчиваго исполненія. Окруженное повсюду иновѣріемъ и расколомъ, православіе въ здѣшней епархіи можетъ находить твердую опору лишь въ начальномъ образованіи молодаго поколѣнія въ духѣ православной церкви. Православный народъ чувствуетъ это и повсемѣстно желаетъ давать своему потомству таковое образованіе въ церковныхъ школахъ грамоты. Духовенство съ любовію идетъ на встрѣчу этому желанію народа и готово, для осуществленія его, жертвовать своимъ временемъ и трудомъ. Но эти благія расположенія народа и духовенства встрѣчаютъ сильное затрудненіе со стороны недостатка средствъ на обезпеченіе школъ грамоты помѣщеніемъ, содержаніемъ, учебными пособіями и на вознагражденіе учителей и учительницъ. Ассигнованное, по распоряженію Вашего Сія-

тельства, изъ мѣстныхъ губернскихъ сборовъ пособіе церковнымъ школамъ епархіи, въ количествѣ 15000 рублей, оказывается недостаточнымъ для надлежащаго обезпеченія даже церковно-приходскихъ школъ, существующихъ въ настоящее время; вслѣдствіе чего многія изъ нихъ неимѣютъ приличнаго помѣщенія, а иныя терпятъ нужду въ учебныхъ принадлежностяхъ; и почти во всѣхъ этихъ школахъ учителя и учительницы получаютъ очень ограниченное содержаніе. Что же касается школъ грамоты, то на долю ихъ почти ничего не остается изъ выше упомянутой суммы,—между тѣмъ какъ число этихъ школъ въ минувшемъ году значительно увеличилось и должно увеличиваться съ каждымъ годомъ.

Въ виду сего вынужденнымъ нахожусь почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Сіятельствомъ объ ассигнованіи изъ сборовъ по ввѣренной Вамъ губерніи въ пользу церковныхъ школъ Полоцкой епархіи, съ будущаго 1893 года, по крайней мѣрѣ по двадцати тысячъ рублей,—совнесеніемъ таковой суммы въ расходъ на каждый годъ смѣтнаго періода. При семъ имѣю честь сообщить Вашему Сіятельству, что по моему распоряженію, Епархіальный Училищный Совѣтъ нынѣ же представитъ въ Распорядительный Губернскій Комитетъ отчетъ за два года въ расходованіи суммы, ассигнованной на текущее трехлѣтіе."

Въ тѣхъ же видахъ увеличенія матеріальныхъ средствъ къ распространенію дѣятельности Епархіальнаго Братства и къ благоуспѣшному достиженію Братствомъ просвѣтительныхъ цѣлей, указанныхъ ему уставомъ, во исполненіе предложенія Его Преосвященства Совѣту Братства отъ 15 апрѣля 1891 года за № 1511, въ девяти уѣздныхъ городахъ Полоцкой епархіи: Велижѣ, Городкѣ, Динабургѣ, Дриссѣ. Лепелѣ, Люцинѣ, Невелѣ,

Рѣжицѣ и Себежѣ открыты въ отчетномъ году уѣздныя отдѣленія Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства; дѣятельность которыхъ за кратковременностію ихъ существованія хотя и не обнаружилась вполнѣ, но, какъ видно изъ доставленныхъ нѣкоторыми отдѣленіями свѣдѣній, можно надѣяться, что эти отдѣленія будутъ служить не безъ пользы дѣлу образованія народа. Согласно § 2-му правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства, дѣятельность ихъ въ настоящее время главнымъ образомъ направлена на изысканіе средствъ къ обезпеченію и благоустроенію уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Съ тою же цѣлію—изысканіе средствъ, при нѣкоторыхъ изъ этихъ отдѣленій, а именно: въ Городкѣ, Невелѣ, Лепелѣ, Себежѣ и Дриссѣ при градскихъ соборахъ открыты, хотя на первое время и незначительные, склады для продажи народу по дешевымъ цѣнамъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, святыхъ иконъ хорошаго письма и крестиковъ. Означенныя вещи нѣкоторыя отдѣленія, за неимѣніемъ еще своихъ средствъ, получаютъ изъ епархіальной братской лавки, открытой во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 28 апрѣля 1891 года за № 1510, въ г. Витебскѣ при Свято-Николаевскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Лавка эта въ теченіи своего годичнаго существованія уже принесла несомнѣнную пользу дѣлу распространенія въ народѣ какъ религіозныхъ книгъ, такъ и святыхъ иконъ хорошаго православнаго письма.

Благодаря Архипастырскому распоряженію Его Преосвященства объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства, число членовъ Братства въ отчетномъ году увеличилось и матеріальныя его средства значи-

тельно возрасли, что въ скоромъ будущемъ дастъ возможность Витебскому Братству развить свою дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ въ достиженіи цѣлей, намѣченныхъ его уставомъ.

Примѣчаніе. Списки членовъ Братства и отчетъ о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ помѣщаются въ приложеніи къ сему отчету.

При этомъ нельзя пройти молчаніемъ, что по вниманію къ нуждамъ распространенія религіознаго образованія путемъ развитія церковныхъ школъ, Его Преосвященство, жертвуя собственными средствами, не рѣдко разрѣшалъ заимствовать на удовлетвореніе этихъ нуждъ нѣкоторой части денегъ изъ церковно-кошельковыхъ суммъ. Не оставлялъ онъ безъ своего отеческаго вниманія и трудящихся въ школахъ духовныхъ лицъ и жертвователей на эти школы, поощряя и тѣхъ и другихъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ.

Совѣтъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства въ отчетномъ 1891—92 году состоялъ изъ предсѣдателя, ректора Витебской духовной семинаріи, Архимандрита Геннадія, до вызова его въ С.-Петербургъ 16 іюля, съ каковаго времени предложеніемъ Его Преосвященства за № 2303, предсѣдателемъ назначенъ исполняющій должность ректора семинаріи, инспекторъ статскій совѣтникъ Василій Ананьевичъ Демидовскій, товарища предсѣдателя, настоятеля Витебскаго Каѳедральнаго собора протоіерея Василія Волкова и членовъ: начальника Витебской женской гимназіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Ивановича Лебедева, директора Витебской мужской гимназіи Ивана Андреевича Введенскаго, директора народныхъ училищъ Витебской губерніи Димитрія Ивановича Тихомирова,

протоіерея Николая Соколова, смотрителя Витебскаго духовнаго училища Димитрія Григорьевича Барсова, преподавателя Витебской духовной семинаріи священника Алексѣя Боголюбова, состоявшаго и казначеемъ Братства (съ 31 августа за болѣзнію Боголюбова обязанности казначея Его Преосвященствомъ возложены на священника Василія Говорскаго), преподавателя Витебской мужской гимназіи Алексѣя Парѳеновича Сапунова, священника Витебскаго Каѳедральнаго собора Василія Говорскаго, вступившаго на должность члена на мѣсто выбывшаго преподавателя гимназіи Алексѣя Бунакова, преподавателя Витебской духовной семинаріи Александра Егоровича Любимова, чиновника особыхъ порученій при Г. Начальникѣ Витебской губерніи Іосифа Матвѣевича Шелепина, секретаря Полоцкой духовной Консисторіи Александра Андреевича Спасскаго и духовника семинаріи священника Іоанна Бобровскаго, состоявшаго и секретаремъ Совѣта.

Дѣятельность Совѣта Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства по завѣдыванію церковными школами въ истекшемъ 1891—92 году, какъ и въ предшествовавшіе, состояла въ слѣдующемъ: онъ наблюдалъ за правильной организаціей учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, давалъ въ нужныхъ случаяхъ необходимыя разъясненія и указанія, какъ о.о. наблюдателямъ школъ, такъ и нѣкоторымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которыя на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ о нихъ учреждены во всѣхъ уѣздахъ Полоцкой епархіи; выслушивалъ и приводилъ въ исполненіе предписанія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а также

предложенія и распоряженія, по тѣмъ же дѣламъ, Его Преосвященства; разсматривалъ отчеты о состояніи церковныхъ школъ и школъ грамоты, ежегодно представляемые въ Епархіальный Училищный Совѣтъ его уѣздными отдѣленіями, разсматривалъ журналы духовныхъ экзаменаціонныхъ коммиссій со всѣми относящимися къ этимъ журналамъ документами, какъ то: прошеніями воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, метрическими выписями и письменными упражненіями, согласно изданными по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода правилами отъ 8—15 октября 1886 г. за № 2095, на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности, выдавалъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, удовлетворительно выдержавшимъ испытаніе въ знаніи курса сихъ школъ, свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности; разсматривалъ сдаваемыя Его Преосвященствомъ на заключеніе Совѣта и непосредственно поступавшія въ Совѣтъ прошенія объ отпускѣ суммъ на возведеніе помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ, а также смѣты и планы для сихъ послѣднихъ; назначалъ денежныя пособія и жалованья законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; выписывалъ и разсылалъ учебныя руководства и пособія, рекомендованныя для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, выдавалъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія для представленія въ подлежащія воинскія присутствія, сносился съ разными лицами и учрежденіями, входившими въ Совѣтъ Братства по различнымъ предметамъ.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Братства— 10 ноября 1891 года, въ день празднованія Братской годов-

щины. На семъ собраніи былъ читанъ отчетъ о братской дѣятельности и о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ за предыдущій годъ, а также отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ Полоцкой епархіи въ 1890—91 учебномъ году, за симъ по предложенію предсѣдателя общаго собранія Братства Преосвященнѣйшаго Антонина Епископа Полоцкаго и Витебскаго, единогласно было постановлено: 1) Всепокорнѣйше просить Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго быть покровителемъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Савву, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго принять на себя званіе почетнаго члена онаго Братства, и предложить таковое же званіе Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Дмитровскому, викарію Московской Митрополіи (нынѣ Епископъ Костромской и Галичскій), Преосвященнѣйшему Паисію, Епископу Владиміро-Волынскому, викарію Волынской епархіи, а также бывшимъ предсѣдателямъ Совѣта Витебскаго Братства, ректорамъ духовныхъ семинарій: Курской—протоіерею Іакову Новицкому и Полтавской протоіерею Іоанну Пичетѣ. 2) просить управляющаго Витебскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка Николая Николаевича Юренева 1-го, инспектора Витебской духовной семинаріи Василія Ананьевича Демидовскаго и члена Витебскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Андрея Кирилловича Михайлова, а за выбытіемъ кого либо изъ нихъ изъ г. Витебска протоіерея Василія Кудрявцева и члена Витебскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Безнерчаго провѣрить отчетъ, кассу и приходо-расходныя книги Братства за 1891—1892 братскій годъ и о результатахъ провѣрки со-

ставить докладъ общему годичному собранію, 3) просить статскаго совѣтника Всеволода Александровича Бровчинскаго и управляющаго Витебскимъ отдѣлеиіемъ крестьянскаго поземельнаго банка г. Засятко заступить мѣсто выбывшихъ кандидатовъ членовъ Совѣта Братства и 4) выразить благодарность членамъ Совѣта Братства за усердные труды ихъ по дѣламъ Братства.

Всѣхъ собраній Совѣта Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства въ отчетномъ году было 14-ть, на которыхъ составленъ 21 журналъ съ 178 постановленіями по предметамъ, касавшимся какъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, такъ и дѣятельности братства. Исходящихъ №№ бумагъ въ 1891 году было 1538 и входящихъ до 700.

Исполнителями постановленій Совѣта Братства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, служили частію о.о. наблюдатели, частію уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ составъ которыхъ, согласно Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 г. правилъ, входили протоіереи и священники—наблюдатели, каковыми въ Полоцкой епархіи состояли мѣстные о.о. благочинные, каждый въ своемъ благочинническомъ округѣ, кромѣ благочиннаго 2 округа Городокскаго уѣзда, въ округѣ коего обязанности наблюдателя возложены на священника Езерищинской церкви Георгія Смирнова, и благочиннаго Рѣжицкаго уѣзда, въ округѣ коего, по предложенію Его Преосвященства, обязанности предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателя за церковно-приходскими школами въ Рѣжицкомъ уѣздѣ возложены на епархіальнаго миссіонера, кандидата богословія священника Нила Серебреникова. Чрезъ уѣздныя отдѣленія высылались ассигнуемыя изъ губернскихъ земскихъ сборовъ деньги на школы, а изъ книжнаго Епархіальнаго училищ-

наго склада книги и учебныя пособія. Отчетность въ расходѣ суммъ изъ кредитовъ по смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей представлялась съ оправдательными документами въ Совѣтъ Братства, а симъ послѣднимъ, по разсмотрѣніи при годичномъ отчетѣ, препровождалась въ Витебскую контрольную палату.

Почетнымъ членомъ и попечителемъ Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства во имя святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра со дня его открытія, 8 ноября 1887 года, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, состоитъ и Его Сіятельство, Господинъ Начальникъ Витебской губерніи, Тайный Совѣтникъ Князь Василій Михайловичъ Долгоруковъ, который, сочувствуя интересамъ православной церкви и православнаго духовенства, какъ въ предшествовавшихъ, такъ и въ минувшемъ году оказывалъ во всѣхъ случаяхъ самое предупредительное вниманіе духовенству въ его заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи мѣстнаго православнаго населенія, заботливо вникалъ во всѣ ходатайства о нуждахъ школъ и принималъ мѣры къ ихъ устраненію.

Почетными попечителями церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году состояли: а) въ Городокскомъ уѣздѣ Городокскій уѣздный предводитель дворянства Θеодоръ Васильевичъ Бондыревъ состоитъ попечителемъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда съ 27 іюля 1888 г. Господинъ Бондыревъ въ истекшемъ году при посѣщеніи школъ настаивалъ: объ улучшеніи пищи ученикамъ, скудость которой инода зависѣла отъ недостатка мѣстныхъ средствъ, о соблюденіи строгой чистоты въ школѣ, объ обязательномъ застраховании

школьныхъ помѣщеній, о своевременной выдачѣ содержанія учащимъ и входилъ въ оффиціальныя сношенія съ Епархіальнымъ Совѣтомъ Братства о денежномъ вспоможеніи крестьянамъ Леховскаго прихода въ дѣлѣ постройки зданія подъ школу и съ Смоленско-Витебско-Могилевскимъ Управленіемъ о потребномъ отпускѣ лѣса отъ казны на означенную школу. Кромѣ Г. Бондырева, въ Городокскомъ уѣздѣ состоятъ попечителями—Войханской двухклассной школы непремѣнный членъ Городокскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Владиміръ Ѳеодоровичъ Бурмейстеръ съ 17 мая 1888 года, утвержденный въ этомъ званіи Преосвященнымъ Маркелломъ, бывшимъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, и Гончаровской школы грамоты Городокскаго прихода бывшій Городокскій уѣздный исправникъ Димитрій Евменовичъ Лавровскій съ 18 марта 1891 года, утвержденный въ семъ званіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ; б) въ Динабургскомъ уѣздѣ попечителемъ Малиновской церковно-приходской школы съ 9 декабря 1884 года состоитъ статскій совѣтникъ Брониславъ Викторовичъ Шахно, утвержденный въ этомъ званіи Преосвященнымъ Маркелломъ, бывшимъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ. О дѣятельности Г. Шахно Динабургское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ своемъ годичномъ отчетѣ отзывается такъ: „И въ настоящемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, попечитель Малиновской школы Брониславъ Викторовичъ Шахно оказывалъ свою матеріальную помощь Малиновской школѣ по ремонту ея, отопленію, освѣщенію, въ доставленіи въ школу письменныхъ для учениковъ принадлежностей, новаго шкафа для библіотеки, географическаго глобуса и другихъ принадлежно-